

פרוטוקול מליאה מס' 781

מישיבת מליאת המועצה המקומית תל-מונד שמן המניין, אשר התקיימה ביום שני 29/4/15, במשרדי המועצה.

<p>- ראש המועצה - סגן ומ"מ ראש המועצה - סגנית ראש המועצה</p>	<p>רוני גולן רו"ח אודי אוחנה רונית נחום חג'ג ד"ר אופירה ידגר עו"ד משה און לין קפלן איילה רבין רו"ח איאן כספר בועז אברהם איציק קוג'מן שלמה אוחנה</p>	<p>נוכחים:</p>
<p>- מזכיר המועצה - גזברית המועצה</p>	<p>דדי דהן שרה חיים</p>	<p>משתתפים:</p>
<p>- יועמ"ש הוועדה</p>	<p>עו"ד עמיחי ויינברג</p>	<p>מוזמנים:</p>

על סדר היום:

1. שאילתות של חברי המועצה: ותשובות לשאלות – בנושא מבנה המתנ"ס, קרינה, דרך הלורד, תקציב המועצה, מינוי דירקטורים, ביוב באלי כהן, מינוי מנהל ש.פ.ע, ולימודי ראש המועצה
2. הצעה לסדר יום סיעת יש עתיד – ביצוע סקר בגני משחקים ציבוריים ופתיחת תב"ר בישיבה הבאה לשיקומם.
3. הצעה לסדר יום סיעת יש עתיד – תכנית אב להתפתחות תל מונד.
4. הצעה לסדר יום אודי אוחנה – מינוי משה און במקומו של איציק קוג'מן בדירקטוריון החברה הכלכלית מקרב נציגות נבחרת המועצה.
5. הצעה לסדר יום סיעד יש עתיד – הגדלת מספר הדירקטורים בחברה הכלכלית ומינוי לין קפלן לדירקטורית בחברה.
6. הסדרת עניין קוטלרסקי ופביאן – אישור ואשרור עסקאות מקרקעין כדלקמן:
 - א. החלפת שטחים עם חברת הדרים תל-מונד, העברת מלוא הזכויות, החזקה והשימוש במגרש 2050, חלקה 227 לידי מועצה מקומית תל-מונד והעברת מלוא הזכויות, החזקה והשימוש במגרש 2052, חלקה 225 לחברת "הדרים" תל-מונד בע"מ. מצ"ב הסכם מיום 24/10/12.
 - ב. העברת מלוא הזכויות בחלק הצפון-מזרחי של מגרש 2050, חלקה 227 בשטח של כ – 435 מ"ר המסומן באות 1א' לאלון פביאן.
 - ג. העברת מלוא הזכויות בחלק הדרום-מערבי של מגרש 2050 בשטח של כ – 435 מ"ר המסומן באות 1ב' לנדב קוטלרסקי ומי חיים.
7. דיון בדוח רבעוני 12/2014.

8. הגדלה וסגירת תב"רים על פי רשימה מצורפת.
9. פתיחת תב"ר ליקוי בטיחות בסך 196,000 ₪ במימון משרד הפנים.
10. מינוי ועדת השקעות לפי הפירוט המצ"ב.

1. שאלות של חברי המועצה: ותשובות לשאלות – בנושא מבנה המתנ"ס, קרינה דרך הלורד, תקציב המועצה, מינוי דירקטורים וביוב באלי כהן, מינוי מנהל ש.פ.ע., ולימודי ראש המועצה.

דדי דהן: חולק לכם סדר יום מעודכן, בעקבות הצעות לסדר, השאלות שהוגשו לאחר משלוח ההזמנות לסדר היום, מה שחסר פה, והעיר את תשומת לבי עמיחי על כך. כמו כן, שלחתי לכם לאחרונה את כל הפרוטוקולים וצריכים לאשר אותם על מנת שנוכל לעלות אותם לאתר המועצה. האחרון שהיה אצלכם הוא לגבי ישיבת מליאה מספר 779. רו"ח איאן כספר: עדיין חסרים לי שלושה תמלילים. דדי דהן: אני אשלח לך אותם שוב, איך שדיברת איתי שלחתי אותם. אנו יכולים לאשר את הפרוטוקולים הקודמים? הוחלט:

במליאה הבאה מן המניין, שאמורה להתקיים בתאריך 13/5/15 יאושרו הפרוטוקולים.

השאלתא הראשונה היא שאלתא של אודי אוחנה ומשה און, אשר הגישו אותה בתאריך 9/3/15. אודי יקריא את השאלתא, ואני אקריא את תשובת ראש המועצה. רו"ח אודי אוחנה: מוגשת בזה שאלתא, לפי ס' 41 (א) לתוספת השלישית ל"צו המועצות המקומיות א, תשי"א 1950", בעניין בעלות על מבנה מתנ"ס תל מונד. אני מזכיר לכם, הרי מר משה אבו הצהיר בישיבה לפרוטוקול כי הסוכנות היא הבעלים של הקרקע. אני ממשיך – בהמשך לדיוני עבר בעניין: מבדיקת רישומי המקרקעין עולה, כי מבנה המתנ"ס רשום כמבנה בבעלות הקרן הקיימת לישראל – אין רישום הסכם חכירה בין קק"ל למועצה (מצ"ב נסח טאבו). עוד נמצא, כי המועצה מימנה 80% מעלות בניית מבנה המתנ"ס ונעזרה בתרומה של כ- 20% מהעלויות באמצעות קהילת סרסוטה. כלומר, מבנה המתנ"ס נבנה באמצעות כספים של תושבי תל מונד ובסיוע של קהילת סרסוטה. כאמור, מר משה אבו הצהיר בישיבה, לפרוטוקול, כי הסוכנות היא הבעלים של הקרקע, כי היא שבנתה את המבנה, וכי המועצה החכירה בעבר את הקרקע לסוכנות לתקופה של 49 שנים, ועוד 49. כל הניסיונות לאתר/לקבל את ההסכם החכירה המדובר לא צלחו. בנסיבות אלו, מתבקש ראש המועצה להשיב לשאלתא הבאה:

האם יש בידי המועצה המקומית תל מונד ו/או המתנ"ס הסכם חכירה במסגרתו מוכר מבנה המתנ"ס לסוכנות, כפי שנטען על ידי מר משה אבו? ואם אכן יש הסכם כזה אנו מבקשים להעבירו לחברי המליאה לבדיקה משפטית.

דדי דהן: תשובה לשאלתא מיום 9/3/15, שהוגשה על ידי אודי אוחנה ומשה און בנושא מבנה המתנ"ס.

מבלי לאשר את הטענות העובדתיות שנטענות בשאלתא. ככל הידוע לנו ומבדיקה ראשונית של החומר ההיסטורי, לא מצאנו הסכם חכירה בין הסוכנות או מי מטעמה לבין המועצה בעניין מבנה המתנ"ס. בימים אלו המועצה בוחנת את ההתקשרות עם הסוכנות ועם החברה למתנ"סים בהקשר לזכויות במבנה המתנ"ס. נקבעה פגישה עם נציגי הסוכנות והיועצים המשפטיים שלהם בתחילת חודש יוני לבירור הנושא. על החתום מר רוני גולן, ראש המועצה.

רו"ח אודי אוחנה: אני רוצה לומר שמה שנאמר באותה ישיבה על ידי איציק קוג'מן, ועל ידי מנכ"ל המתנ"ס זה היה שקר מוחלט, נאמר שהמתנ"ס מגובה על ידי הסוכנות. כאמור לעיל, עלה שהמתנ"ס הוא בבעלות "רמ"י", ואין הסכם חכירה בין המועצה לבין המתנ"ס, זה מתקשר גם לדוח הביקורת עליו דנו בישיבה הקודמת, שבא ואומר שכל נושא הקצאת הנדל"ן בישוב לא עבר וועדת הקצאות, אין הסכמי חכירה, ופשוט כל מה שנאמר באותה ישיבה זה שקר מוחלט. איציק קוג'מן: זה לא מכובד לומר שמה שנאמר זה שקר, תהיה ישיבה ביוני, והיו תשובות אחרות. זה לא מכובד.

רו"ח אודי אוחנה: איציק, אתה שיקרת במצח נחושה.

איציק קוג'מן: מי אתה שתגיד כאן שאני שקרן ושהכל הצגת מצג שווא.

רו"ח אודי אוחנה: אדם שטוען לבעלות על נכס שלא שלו, משקר. אני מפנה את השאלה ליועמ"ש. האם אני יכול להבין שמבנה המתנ"ס הוא בבעלות מועצה מקומית תל מונד, או ממ"י? עו"ד עמיחי ויינברג: לא זה ולא זה. אם נבנה מבנה אזי לזה שיושב בקרקע יש זכות לקבל שיפוי בענייני ההשבחה שלו. אני לא אגע בנקודה זו בשלב הזה, כי בנסיבות העניין אני לא יודע בדיוק מה היה. ראיתי מתיקים, שזה היה במהלך שנות התשעים או תחילת אלפיים, כל דבר שאני אגיד מבחינה עובדתית, אני לא יודע זאת, ללא קשר, בנושא ההקצאות יש פטור מיוחד בתקנות שלנו.

רו"ח אודי אוחנה: אני לא מדבר על ההליך, אני שואל על הבעלות, נאמר לי שהבעלות היא של הסוכנות.

עו"ד עמיחי ויינברג: יש הבדל בין הסכם חכירה לבין בעלות על מקום. יש מה שנקרא הסכמים אחרים שמדברים על אנו נפעל כך וכך, או אתה תדאג להעביר לנו את הנכס הזה והזה. רו"ח אודי אוחנה: אבל זה נדל"ן.

עו"ד עמיחי ויינברג: יכול להיות שיש הסכם כזה, או מסגרת, אך אין עדיין הסכם חכירה.

עו"ד משה און: מדובר בדבר מאוד מהותי. תשמע אני שמעתי פה הרצאות ממזכיר המועצה על אירועים ברמה של פרטי פרטים, הבן אדם הזה הוא מאגר מידע פה, הוא יודע הכל.

עו"ד עמיחי ויינברג: ברמה העובדתית אני לא יודע. הדבר השני הוא שהדברים האלה מדברים על היסטוריה אחורה ברמה של שנים.

רו"ח אודי אוחנה: המתנ"ס הוא חדש יחסית.

עו"ד עמיחי ויינברג: מתחילת שנות האלפיים. המקרקעין לכאורה זה של קק"ל, לכאורה, אולי המקרקעין לא עברו פורמאלית, או נרשמו לרשות, אולי הרשות עשתה המחאה, והעבירה את הזכויות שלה. אני חוזר ומציין אני לא יודע לומר דברים ברמה העובדתית, אי אפשר להגיע למסקנות עכשיו.

רו"ח אודי אוחנה: המועצה בוחנת את ההתקשרות בהקשר לזכויות במבנה המתנ"ס, כתוב לא מצאנו הסכם, וכתוב אנו בוחנים את ההתקשרות, במילים אחרות אין הסכם חכירה, מדובר על נכס נדל"ן, אני לא מדבר כרגע על חיובים של מתנ"ס, או לא, אלא על מצג שווא. איציק קוג'מן: אם תהיה בתחילת יוני ישיבה עם הסוכנות, אתה תראה כל מיני דברים אחרים. עו"ד עמיחי ויינברג: אם לפני שבועיים הייתה יוצאת לי שאילתא, הייתי מביא לכאן עכשיו תשובה יותר חכמה. איציק קוג'מן: רק אחרי ישיבה עם הסוכנות בתאריך 1/6/15 יהיו תשובות ברורות בנושא הזה. רו"ח אודי אוחנה: עלה כי המועצה מימנה 80% מעלות בניית מבנה המתנ"ס, זה נכס של המועצה, כך מומן המתנ"ס, הוא לא נבנה על ידי הסוכנות. איציק קוג'מן: אחרי ה - 1/6 אתה תדע דברים רבים. הסוכנות יביאו את כל הניירות, ויראו הכל. איילה רבין: מגרש הטניס שייך למתנ"ס? או למועצה? זה מגרש ציבורי, ואלה שרוצים לשחק שם גובים מהם 10 או 20 ₪. רו"ח אודי אוחנה: הנכס של מבנה המתנ"ס לא מופיע בהצהרה של ראש המועצה. שלמה אוחנה: בהקשר לדברי אילה, לגבות מתושבי תל מונד כסף, זה לא נכון, אני מדבר על עיקרון.

שאלתא בנושא הקרינה:

איילה רבין: לאור בקרות השטח של קרינה ובטיחות רשת חוטית ואלחוטית שבוצעו בחודשים 1/2015-6/2014 בבתי הספר והגנים בתל מונד ותוצאותיהן המעידות על חריגות ברמות הקרינה במספר מוקדים, ולאור בקשתנו לשים את נושא הטיפול בקרינה על סדר היום בכל אחת מישיבות המליאה בחודשים האחרונים, מחודש אוקטובר, במטרה לתת מענה יסודי לבעיה עד שתבוא על פתרונה, והחלטת מליאה שהעברנו בנושא בתאריך 22/2/15, נבקש לקבל מענה על השאלות הבאות:

1. האם הסתיים הטיפול במיגור כל בעיות הקרינה שהתגלו בכל מוסדות החינוך בישוב, כולל גני הילדים ובתי הספר?
2. מה הן רמות הקרינה שנמדדו על ידי המומחים לאחר התיקון?
3. מדוע טרם פורסמו דוחות אלו באתר המועצה, בהתאם להחלטה שהתקבלה בתאריך 22/2/15.

דדי דהן: תשובת ראש המועצה לשאלתא מיום 26/4/15, בנושא קרינה על ידי חברת המועצה איילה רבין.

1. הטיפול במיגור בעיות הקרינה הסתיים, הודעה על כך נמסרה לחברה המועצה בדואר אלקטרוני מאת מזכיר המועצה ביום 16/4/15.
2. בהתאם לדוחות מדידת הקרינה מיום 26/4/15, רמת הקרינה בכל מוסדות החינוך עומדות בתקן.

3. דוח בדבר ממצאי הקרינה בגני הילדים פורסם באתר ובפייסבוק ביום 21/4/15.

4. דוח בדבר תיקון הליקויים במוסדות החינוך ועמידה בתקן מיום 26/4/15 פורסם באתר ביום 28/4/15.

לידיעתכם.

על החתום מר רוני גולן, ראש המועצה.

איילה רבין: האם הדוחות כוללים את רמות הקרינה? רמות קרינה לא בתקן.
 דדי דהן: הדוחות מגדירים שזה עומד בתקן, על פי התקנים שנקבעו.
 איילה רבין: החלטת המליאה הייתה לפרסם את רמות הקרינה, אם הכל בסדר, לא צריכה להיות לכם בעיה לפרסם זאת.
 רוני גולן: אנו לא מסתירים מהציבור מידע.
 איילה רבין: אנו שמחים שהטיפול הסתיים, אני מצרה על כך שזה לקח כל כך הרבה זמן, ואני שמחה שב 28 לחודש פרסמתם את הדוח, כי נכון ליום 26 לחודש, הדוח הזה לא פורסם, עדיין אנו מבקשים את רמות הקרינה, ושזה יירשם לפרוטוקול, אם אין בעיה להסתיר זאת, לא צריכה להיות שום בעיה לפרסם זאת, אנו לא יכולים לקבוע אם יש או אין קרינה, ולכן זה חשוב לנו.

שאלתא תב"ר לתכנון הסדרת רחוב הדקל ודרך הלורד

לין קפלן: בתאריך ה 22/10/14 אושר במליאת המועצה תב"ר לתכנון הסדרת רחוב הדקל ודרך הלורד - הכניסה הדרומית לתל מונד מכביש 4, בסך 250,000 ₪. מדובר בכביש מסוכן מאוד ללא תאורה, ללא סימון כבישים תקין, מפותל וצר, בעל תנועה ערה ביום ובלילה המהווה ציר תחבורה מרכזי לשוב תל מונד ולישובים נוספים בסביבה.

1. מהו סטטוס התב"ר שנפתח בנושא זה?

2. מהו הלוי? הצפוי לתיקון הליקויים ושיפור מצב הכביש?

דדי דהן: תשובת ראש המועצה לשאלתא מיום 23/4/15 – בנושא תב"ר לתכנון הסדרת רחוב הדקל ודרך הלורד – כניסה הדרומית לתל מונד מכביש 4, על ידי חברת המועצה לין קפלן. יצאה הזמנה למדידת השטח, תוך מספר שבועות יתקבלו תוצאות המדידה. על בסיס התוצאות, מהנדס תנועה יבצע תכנון כולל לכביש.
 לידיעתכם.

על החתום מר רוני גולן, ראש המועצה.

לין קפלן: אין כאן תשובה לשאלה השנייה שנוגעת ללוחות הזמנים.
 דדי דהן: קשה מאוד לתת פה לוח זמנים. מהנדס התנועה יוכל להעריך את משך זמן עבודתו אחרי שיהיה לו את תוצאות המדידה המדויקות. הלוי? היחיד שנמצא אצלנו הוא שתוך שבועיים נקבל את המדידה.

- רוני גולן: אנשי המקצוע נמצאים בשטח, ועם כל הכבוד אי אפשר לעמוד להם על הראש כל הזמן. אנו רוצים שהעבודה תתבצע כמו שצריך.
- לין קפלן: מתי אתה רוצה שיהיה התכנון, תכנית?
- רוני גולן: התכנית אמורה להיות אחרי שייעשו כל העבודות שצריכים להיעשות.
- עו"ד עמיחי ויינברג: אחרי שתוצאות המדידה יהיו, על בסיס התוצאות מהנדס התנועה עושה את התכנון.
- לין קפלן: יש הערכה כמה זמן יהיה התכנון הזה?
- דדי דהן: להערכתי, תוך שבועיים שלוש.
- עו"ד עמיחי ויינברג: זה יכול לקחת גם מספר חודשים.
- רוני גולן: אני לא מבין, למה כל דבר צריך להיות בכוח?
- בועז אברהם: ההיסטוריה מראה שהחלטות מועצה שהתקבלו פה לא בדיוק מתממשות בלוחות זמנים סבירים, ולכן אנו רוצים לקבל לו"ז, כדי להכניס דברים, ושיהיה לנו יכולת למדוד אותם, ולא בגלל שאנו רוצים ראש מועצה אחר, אתה נבחרת, אין עוררין על זה.
- לין קפלן: לא ניתנה תשובה על הסעיף השני של השאלתא, לגבי הלו"ז, לא ניתנה הערכה כלשהי, נותרנו בערפל, ניתנה תשובה שמתייחסת ללו"ז רק בהקשר למדידה בשטח, מבחינתנו זה לוטה בערפל, צריכה להיות תכנית יותר ברורה.
- איילה רבין: אפשר לקבל תשובה לשאלת לין בישיבה הבאה?
- דדי דהן: לדעתי בישיבה הבאה לא תהיה עדיין תשובה ללו"ז, אלא בישיבה לאחר מכן, כי המדידה תהיה עוד שבועיים-שלושה.

שאלתא בנושא הצעת תקציב המועצה

רו"ח איאן כספר: שאלתא על פי צו המועצות המקומיות (א) תוספת שלישית, סעיף 41. בישיבת מליאה מספר 778 שהתקיימה בתאריך 25/2/15 אושר תקציב המועצה ברוב קולות אשר כלל שינויים מהותיים ביחס לתקציב שהונח על שולחנה של המליאה כטיוטה.

- א. האם תקציב המועצה כפי שאושר במליאה הוגש לאישורו של משרד הפנים?
- ב. במידה והתשובה ל-א' היא "כן", האם משרד הפנים אישר את התקציב כפי שאושר ברוב קולות על ידי המליאה?

דדי דהן: תשובת ראש המועצה לשאלתא מיום 26/4/15 - בנושא הצעת תקציב המועצה על ידי חבר המועצה איאן כספר.

- א. הצעת התקציב כפי שאושרה במליאה הוגשה ביום 1/4/15 למשרד הפנים לאישור.
- ב. משרד הפנים טרם אישר את התקציב והוא מצוי אצלם בבדיקה.

לידיעתכם.

על החתום ראש המועצה, מר רוני גולן.

שאלתא בנושא נציגי ציבור בחכ"ל.

לין קפלן: בתאריך 14/1/15 מונה על ידי המועצה רון סגל כנציג ציבור ב"חברה הכלכלית" של תל מונד. בתאריך 19/2/15 מונו סיגל לחמני ובני אלון כנציגי ציבור נוספים. מעל לחודשיים חלפו מאז מינויים אלו. מהו סטטוס מינוי שלושת נציגי הציבור הנ"ל? אני רוצה לציין שכרגע "החברה הכלכלית" מתפקדת ללא נציגי ציבור בכלל. דדי דהן: תשובת ראש המועצה לשאלתא מיום 26/4/15 – בנושא נציג ציבור בחכ"ל על ידי חברת המועצה לין קפלן. סטטוס מינוי נציגי ציבור הינו כדלקמן:

1. סיגל לחמני – השלמת המסמכים החסרים על ידה התקבלה אתמול במשרדי היועמ"ש, מועמדתה הועברה היום לוועדת המינויים.
2. בני אלון – נדרשת השלמות פרטים ומסמכים, משרד היועמ"ש פנה אליו להשלמות ונענה כי אלה יועברו בהקדם. עם העברתם יוגש לוועדת המינויים.
3. רון סגל – לא ברור מהמסכים שהוגשו אם המועמד עומד בתנאי הסף והכשירות, בשל זיקה פוליטית והיעדר ציון כישורים מיוחדים כנדרש במקרים כאמור. משרד היועמ"ש פנה אליו היום לקבלת פרטים ומסמכים נוספים על מנת לבחון את עמדתו בתנאי הכשירות. עם קבלתם ובכפוף לעמדתו בתנאי הכשירות יועבר לוועדת המינויים.

לידיעתכם.

על החתום ראש המועצה, מר רוני גולן.

עו"ד משה און: אפשר לשאול מה הזיקה הפוליטית של רון סגל?
 עו"ד עמיחי ויינברג: כתוב שעד תקופה מסוימת הוא היה בסיעה. הוא כתב זאת, ואנו מבקשים לכך הבהרות.
 עו"ד משה און: רון סגל היה משהו שמזמן כבר נגמר. אין לו שום קשר, ושום זיקה פוליטית.
 עו"ד עמיחי ויינברג: ניתן להחיל את החלק הנוסף מתחתיו.
 עו"ד משה און: אתה אומר שיש לו זיקה פוליטית? השאלה הראשונה שצריכה להישאל, האם אין או יש לו זיקה פוליטית, אם יש לו זיקה פוליטית, אזי צריך לעבור לשלב ב'.
 עו"ד עמיחי ויינברג: מה שהוא כתב צריך להיות ברור יותר, ויחד עם זאת, צריך להיכתב שם האם יש לו כישורים מיוחדים.
 עו"ד משה און: כלומר, אתה לא יודע או יודע אם יש לו זיקה פוליטית.
 עו"ד עמיחי ויינברג: נשאלת השאלה האם למרות מה שהוא כתב אפשר לפרש את זה שלא, כי הוא כתב דבר מסוים.
 עו"ד משה און: מה הוא כתב? אני שואל האם יש לו זיקה פוליטית? אתה אומר שאינך יודע.

עו"ד עמיחי ויינברג: אני צריך לעשות החלטה או הכרעה, גם אם אני מחליט שכן, אני צריך להעביר זאת לוועדה, ואני מניח שהוועדה תאשר זאת. בנוסף לכך, הוא מסביר: יש לי את הזיקה הזאת... יש לי את הכישורים המיוחדים.

עו"ד משה און: אתה אומר בעצם: אני עוד לא החלטתי, אני בכוונה נוגע בנקודה הזו, כי שם העניין. התשובה שלך היא בסדר גמור, אמרת לי: אני עוד לא החלטתי האם יש לו או אין לו זיקה פוליטית. זה שכתוב שם משפט כזה או אחר זה נחמד ויפה, השאלה אם יש לו או אין לו זיקה פוליטית, או הערכה, זה החלטה שלך, זה לא שלו בכלל, אתה בודק.

עו"ד עמיחי ויינברג: מבחינתו יש זיקה פוליטית עם קשר, מה המשמעות, לא בטוח שאני צריך להידרש לזה. אם הוא משאיר זאת כך, הוא צריך לכתוב מה הכישורים הנוספים שיש לו.

עו"ד משה און: אני מבקש שיירשם לפרוטוקול שהתשובה של היועמ"ש היא שהוא עוד לא הכריע בשאלת הזיקה הפוליטית, האם יש לו או אין לרון סגל זיקה פוליטית, ולכן התשובה של ראש המועצה בסעיף 3 לשאלתא הזו, היא אינה נכונה.

דדי דהן: השאלתא הבאה היא על פי צו המועצות המקומיות בנושא בעיית הביוב באלי כהן איילה רבין: חלפה שנה מאז הפעם האחרונה שהעלנו את בעיית הביוב באלי כהן, והתשובה שקיבלנו מראש המועצה בנושא בתאריך 6/4/15 כי "הנושא נמצא בטיפול ובכפוף לבדיקתו של החשב המלווה, ואנו נפעל בהתאם להמלצותיו.

נבקש להתעדכן בזה מה עשתה המועצה בכדי לקדם את פרויקט הטיפול בבעיית הביוב של אלי כהן מול תאגיד המים, במטרה לפתור את בעיית הביוב ולפטור את התושבים מהנזקים והסבל הנגרמים להם מדי שנה?

דדי דהן: תשובת ראש המועצה לשאלתא מיום 26/4/15 - בנושא בעיית הביוב באלי כהן על ידי חברת המועצה אילה רבין. לאור מצבו של התאגיד כיום ומינוי מנהל מיוחד לתאגיד, יבחן הנושא בשנית מול המנהל המיוחד של התאגיד מיד עם כניסתו לתפקיד. לידיעתכם.

על החתום ראש המועצה, מר רוני גולן.

רוני גולן: לפני יומיים כל הרשויות נקראנו על ידי הממונה על התאגידים בת"א, נמסר לנו שמנכ"ל התאגיד יצא לחל"ת לשלושה חודשים, מאחר והממונה על התאגידים החליט לאור מצבה הקשה של תאגיד המים שעובר את ה 150 מיליון ₪ גירעונות, הוחלט למנות ממונה על התאגיד אשר יבחן את ההתנהלות של התאגיד תוך מספר חודשים, וייתן את מסקנותיו. עד לשלב בו יגיעו המסקנות מבחינת התאגיד, הדירקטורים לא פעילים כרגע, כולם מושעים, יש ממונה והוא מטפל בתאגיד. לא הוציאו אותו לחל"ת, אלא הוא ביקש לצאת לחל"ת בזמן שהממונה נמצא, הוא ביקש זאת, הבקשה באה ממנו, הוא לא חשוד בשום מעילה, הוא לא חשוד בשום דבר, הממונה מינה נציג שהוא בעצם אמור לבדוק את ההתנהלות ולראות איך התאגיד הגיע לגירעון כזה.

שלמה אוחנה: מה ההשלכות על תל מונד ועל כל הפיתוחים? האם תהיה לכך השלכה כספית?

רוני גולן: כל הרשויות בעצם הם שותפות של התאגיד.

עו"ד עמיחי ויינברג: אנחנו עוד לא יודעים, יכול להיות שיתכנסו לגבייה מכל הלקוחות. בעצם המתווה של ב"ש, זה מתווה שדיבר על כך שהרשות מבצעת את כל מה שקשור עבור הביוב, ובעצם נותנת כסף, דהיינו שותפה לסכום מסוים מהביוב, אך גם התאגיד צריך להביא גם הוא סכום

מסוים עבור הביוב. הוא גם גובה את הכסף מהתושבים. בנוסף לזה, ע"מ לקדם את ההליך הזה, צריך להיות הסכם בין הרשות לבין התאגיד.

רו"ח אודי אוחנה: המועצה לא עשתה כלום, אם היא הייתה עושה משהו, יכול להיות שלא היו גירעונות.

עו"ד עמיחי ויינברג: לא התקבל אישור של הממונה על התאגידיים, ככל שאני יודע.

רו"ח אודי אוחנה: לא צריך להיכנס להסכם עכשיו.

עו"ד עמיחי ויינברג: ההסכם מדבר על שת"פ, שת"פ לא יכול להיות אם התאגיד לא מבצע.

עו"ד משה און: אם היינו פועלים ברגע שהגענו להסכמות, היום היינו אחרי הדבר הזה, וכנראה שהכל היה מבוצע, ואני יודע מה תגידו לי, גם אם לא היה מבוצע הסיכום של המועצה בפרויקט הזה, 50,000 ₪, שווה היה לקחת את הסיכון, יכול להיות שבעיית הביוב הייתה נפתרת, וזה אומר שהיינו מנצחים את המצב, וחבל, הבאנו את זה מוכן, לעוס, פשוט היה צריך לבצע, חבל.

עו"ד עמיחי ויינברג: זה דיון שצריך לעשות אותו גם לגבי העתיד.

בועז אברהם: הדיון נעשה במליאה.

עו"ד משה און: אנו הבאנו את ההסכם הזה לכאן, והמליאה החליטה לאשר אותו.

איילה רבין: צריך להחליט על תב"ר לטיפול בבעיה באלי כהן.

לין קפלן: למה אי אפשר להגיש את ההסכם הזה לממונה? הגוף קיים, הגוף ממשיך לפעול, לא עושים סטופ פתאום.

עו"ד עמיחי ויינברג: הם אומרים שזה אושר. זה לא אושר על ידי הממונה. כדי שיהיה אפשר לעשות את זה, צריך לעשות הסכם פורמאלי.

רו"ח אודי אוחנה: המועצה צריכה לשקול את הנושא של התקדמות הפרויקטים של בניה, מכיוון שאין פה מי שיעשה את התשתיות בביוב, וכל העבודות התעכבו, צריך לקבל את ההסכמה של תאגיד המים, ואת ההתחייבות של מנהל המים, חבל יהיה להשקיע כסף לשווא.

רוני גולן: הממונה אמור להמשיך לנהל את התאגיד, לא יהיו שום עיכובים, הוא בא לעשות פה בדיקה.

לין קפלן: אם כך, אפשר להגיש את ההסכם לגבי רחוב אלי כהן.

רוני גולן: אני העליתי את הנושא של רחוב אלי כהן, ונרשם בפרוטוקול שברגע שימונה הממונה זה יובא לפתחו.

איילה רבין: תוכל לעדכן אותנו בנושא זה בישיבה הבאה?

לין קפלן: בהמשך לתשובה של מר רוני גולן, התשובה בשאלתא היא: "יבחן הנושא בשנית", למה לא יוגש?

רוני גולן: כי יש עכשיו ממונה שלא יחתום על דבר כרגע שמצוי בבדיקת התאגיד.

לין קפלן: כאילו שאנחנו בוחנים את זה מחדש?

רוני גולן: העליתי את הנושא, תהיה לכם תשובה עד לישיבה הבאה, אני מעריך שאם יהיה ממונה, אני אוכל לציין זאת.

לין קפלן: אני מבקשת לציין בפרוטוקול שרוני גולן ציין שההסכם שאושר במליאה עם תאגיד המים בנושא של בעיית הביוב באלי כהן, יובא ברגע שימונה המנהל המיוחד של התאגיד, לפתחו, להחלטתו.

דדי דהן: שאלתא מיום 25/4/15 בנושא בחירת מנהל ש.פ.ע על ידי חבר המועצה בועז אברהם.

בועז אברהם: לאחרונה פורסם כי ד"ר ג'קי זבולון נבחר למנהל מחלקת "שפ"ע" במכרז פומבי, ואושר על ידי ועדה, שכללה ראש רשות ממועצה אחרת, נציגת ציבור ואותך, ראש המועצה רוני גולן. האם יידעת את הוועדה כי ד"ר ג'קי זבולון, היה מרצה שלך במסגרת לימודך בבית ברל?

1. מדוע לא פסלת עצמך מלקחת חלק בוועדה, מחשש לניגוד עניינים.
2. האם ד"ר ג'קי זבולון, בעל תעודת תברואן מוסמך, כנדרש בתנאי הסף המוגדרים במכרז?
3. האם נתנו הקלות כלשהן לתנאי המכרז בכדי לאפשר לד"ר ג'קי זבולון להתמנות למנהל שפ"ע.

ראיתי שפורסמו שני מכרזים בשני מספרים שונים, אחד 16, ואחד 19, כשבמכרז הראשון, וזה שעדיין מפורסם באתר המועצה, נדרשת שם תעודת הסמכה לתברואן מוסמך. השאלה היא מדוע שונה המכרז?

רוני גולן: זה נמצא בתשובה. לגבי השינוי במכרז, אני רוצה לציין שזה מורכב מראש רשות ממועצה אחרת, היא מורכבת מנציג ההסתדרות, היא מורכבת מנציג ציבור, היא מורכבת מראש הרשות המקומית, ונציג משרד הפנים. באותה ישיבה שהייתה עם המכרז הראשון, מאחר ותעודת הסמכה לתברואן מוסמך היה תנאי סף, ולא הגיעו כמעט מתמודדים בגלל תנאי הסף, משרד הפנים באותה ישיבה ביקש מאתנו להוריד זאת, כי זה לא במסגרת המכרזים שלו, וכך עשינו.

בועז אברהם: יש פרוטוקול על כך בעניין הסף? או שזה נעשה טלפונית?

רוני גולן: אני אוכל להביא זאת בפניכם.

דדי דהן: אני אקריא את תשובת ראש המועצה לשאלתך.

במסגרת לימודי יצא לי להכיר היכרות מקצועית, שטחית וכללית של 14 הרצאות בני שעה וחצי כל אחת, ותו לא, עם המרצה ד"ר ג'קי זבולון. לא הייתה בינינו כל הכרות מוקדמת. סברתי ועודני סבור כי זו היכרות כללית ומזערית שאינה מהווה כל בעיה.

לאחר שהנושא עלה, פניתי ליועץ המשפטי למועצה, שהסביר לי שהיכרות שטחית זו אינה מהווה עילה לפסילת המועמד ולהשתתפותי בוועדת הבחינה.

בניגוד לשאלתך, מבדיקתי אצל מזכיר המועצה, הסתבר שלא נקבע תנאי סף של תברואן מוסמך, ותנאי המכרז נקבעו בהתאם להוראות משרד הפנים. לדיעתכם.

על החתום, ראש המועצה, מר רוני גולן.

בועז אברהם: לא נענתה כמעט אף שאלה, האם ידעת את הוועדה שאתה מכיר אותו? האם יידעת אותם? האם לטעמם יש ניגוד עניינים?

רוני גולן: במסגרת שאילתא אתה לא יכול להפוך זאת למאה שאלות, כל תשובה שתשאל עכשיו, אני אגיד לך שאני פעלתי אך ורק על פי חוק.

בועז אברהם: אתה יודע שפעלת לא כפי שצריך, לפרוטוקול, לא יידעת את הוועדה, מעיד על כך ראש רשות נוספת של רשות שכנה, שהייתה פה, שלא יידעת את הוועדה על ההיכרות שלך אתו. שיהיה ברור, אני לא אומר שהוא לא ראוי לתפקיד, אתה אומר שהיכרותך אותו לא פוסלת, אף אחד לא בא בטענה שהוא לא מתאים לתפקיד, אלא נשאלת השאלה האם התהליך שנעשה היה נכון, ואתה פה מתחמק. התשובה שלך מתחמקת.

רוני גולן: אני יכול להגיד לך שהבחירה הייתה פה אחד.

לין קפלן: האם הוא נתן לך ציון בקורס?

בועז אברהם: מינהל תקין לא מעניין אותו.

רוני גולן: אני מבקש לעבור לשאילתא הבאה.

בועז אברהם: אני שואל את היועמ"ש, האם ההתייחסות שלו ראויה, ועצם זה שהוא לא עדכן את וועדת הבחינה היא דרך פעולה נכונה לתהליך קבלת החלטות.

עו"ד עמיחי ויינברג: גם הפסיקה וגם אני אומרים, במיוחד בנושא כ"א, שזה נושא של קורס שאני מתחיל אותו עכשיו, במיוחד בתחום כ"א, היכרות לכשעצמה אינה פוסלת.

הכירות אינה פוסלת בהכרח, בוא נגיד שפגשתם מישהו שהיה אתכם בצבא ובטירונות, זה לא פוסל בהכרח. השאלה הנשאלת היא מה מידת ההיכרות. פעמים רבות זה נגזר על ידי האדם עצמו שאומר ההיכרות היא שטחית וכללית. בגדול, אין הכירות כזו שבאה ואומרת: אני מכיר אדם מסוים, שבהכרח פוסלת, הכירות של קרבת משפחה יכולה להיות לא טובה, והיכרות של עבודה בסימן שאלה, ככל שיש זיקת עבודה. אין היכרות שהיא פוסלת. מבחינת הדברים לא הייתה טענה כהוא זה לו לא הייתה נעשית טעות שבתום לב, שהוא בא ואמר יש היכרות כללית, זו טעות שנעשתה בתום לב.

בועז אברהם: זו פרשנות שלך.

עו"ד עמיחי ויינברג: אני אענה את מה שאני חושב לענות.

לאף אחד מכם לא הייתה טענה, לו הוא היה אומר הייתי אתו לפני עשרים שנה, או לפני חמש שנים, היכרות לא בהכרח פוסלת, לכאורה הטעות היחידה שנעשתה פה, לכאורה אני חושב שבאמת נעשתה בתום לב, זה שלכאורה הוא לא בא ואמר באותו רגע, בגלל שיש היכרות רחוקה מאוד באותו רגע אתה לא חושב. גם לי קרתה סיטואציה כזו שנכנסתי לראיון, הכרתי את האדם, אפילו שניים, היכרות מקצועית ושטחית. חשוב לא להוציא את הדברים מהקשרם, ברור לי, ואני לא רוצה להיכנס למשחק הפוליטי, אם אתם תסתכלו נכוחה בתוך הדברים הללו, מבחינה משפטית לא צריך להפוך את הדברים ליותר לכאורה ממה שהם, מתוך העובדות המעטות שאתם העליתם, ההיכרות עצמה היא לא הייתה פוסלת, אם הוא היה אומר: אני מכיר אותו.

מהנתונים הקיימים לי היום, מבחינת הדברים, מה שהיה צריך לעשות בפשטות, מבחינת הדברים, להגיד: יש לי היכרות כללית, ואז לא היינו דנים בכך היום, ושלוש: אין כאן ולא צריך להגיע כאן לתוך התהליך לאיזה שהן מסקנות רחוקות ומופרכות, קחו את הדברים כפי שהם. אני לא מליץ יושר, או קטגור, אני מסתכל על הדברים בצורה "יבשה", זו טעות שקורית לפעמים, כי אתה לא אומר את זה, כי זו היכרות רחוקה. אני אומר את הדברים שאני חושב.

לין קפלן: זה לא בסמכותך, ואסור לך לומר דברים כאלה, אתה לא תגיד אם נושא מסוים שאנו מעלים, אם זו אמירה פוליטית, או לא. ב' - ההיכרות היא לא רלוונטית, זה ישוב קטן, כולם מכירים את כולם, האם ניתן לו ציון בקורס הזה? האם ציון יכול להיחשב כטובת הנאה?

עו"ד משה און: אני מאוד שמח על הניתוח שעשית פה, ואני מקווה שתיקח אותו גם במקרה של רון סגל, שתבחן אותו.

עו"ד עמיחי ויינברג: יכול להיות.

רו"ח אודי אוחנה: בוועדה ישבו אנשים נוספים, ישב ראש רשות אחרת, ישבו נציגי ציבור, ונציג ההסתדרות. יכול להיות שאם ראש המועצה היה אומר את אותו פרט שולי, יכול להיות שהיו שאלות במקום, ויכול להיות שהם היו מקבלים החלטות אחרות. כיוון שהם לא ידעו, ולא היו להם שום נתונים אחרים, מה שאני רוצה לומר, שאנו לא באים לשפוט תום לב, או לא תום לב, אלא

שהמידע הזה גרם לאנשים לקבל החלטות אחרות. יכול להיות שהאדם לא היה נבחר, ויכול להיות שאותם אלה שהצביעו היו מקבלים החלטה אחרת.

עו"ד עמיחי ויינברג: אני אומר את מה שאני חושב.

לין קפלן: אתה יועמ"ש.

עו"ד עמיחי ויינברג: חלק מהדברים של המשחק הפוליטי הוא לא להתערב ברמה המשפטית, וכן, צריך לזהות אותו. לכן, אני לא מתערב, לא רוצה בכך ולא מעוניין בכך, גם קל לי. איפה שיש דברים לכאן, או לכאן, אני אחתוך אותם לכאן או לכאן בלי להיות מורה של אף אחד.

אני לא בא עכשיו להיכנס לתשומת הלב. מקריאה משפטית של הדברים אם הייתה מכונת זמן, והוא היה אומר אני מכיר אותו היכרות כללית, אז בכלל לא היינו נמצאים פה היום.

רוני גולן: לין, תגישי תלונה במשטרה.

עו"ד עמיחי ויינברג: איני מליץ יושר לא של ראש המועצה, ולא שלכם.

לין קפלן: אני חוזרת על שאלתי, האם ציון יכול להיחשב לטובת הנאה? זו שאלה פשוטה מה תשובתך?

עו"ד עמיחי ויינברג: אין לי מה להוסיף לכם, כל דבר בעולם יכול להיחשב כטובת הנאה, זה צריך להיעשות ולהיות, טובת הנאה או שוחד צריך להיות עם הבנה, או אמירה, וכך זה צריך להיות.

כדי שתהיה טובת הנאה צריך להיות כוונה וביצוע שלה. זה לא בטוח שהיא אמירה שהיא נכונה. הבעיה היחידה שלו זה שזה לא נאמר באותו רגע. הרבה דברים בדיעבד אתה יכול לפתור אותם על ידי תפיסת אור השמש. אני מעריך לגבי עצמי כמה מידת ההיכרות.

עו"ד משה און: תנאי המכרז קובעים אחוז משרה של מאה אחוז, למיטב ידיעתי, ואני נזהר, ההסכם הוא על שמונים אחוז, האם הדבר הזה תקין או לא תקין?

עו"ד עמיחי ויינברג: אני לא יודע. המצב ההפוך הוא לא תקין, אם עכשיו הוא יקבל משרה של חמישים אחוז, ואם אתה מעלה לו את זה למאה אחוז, זה לא תקין. אם אחרי זה אתה בא ואומר יש לי בעיה ו/או אחר, שהרי הרבה פעמים אנשים נכנסים לתקופת זמן קשה, או שיש להם בעיה כלשהי, או שהם מבקשים לצאת ללמוד, זה קורה במהלך עבודתם, אנשים יוצאים ללימודים, ויש להם בעיה מסוימת, עם זה אין בעיה.

דדי דהן: איאן כספר שאילתא אחרונה להיום.

רו"ח איאן כספר: לאחרונה התפרסם כי הינך לומד לתואר ראשון במכללת בית ברל.

במידה וישנה אמת בפרסום:

1. באיזה מסלול לימודים הינך רשום ומה הוא משך תקופת הלימודים?
2. מהו היקף הלימודים השבועי?
3. האם היעדרותך מהעבודה הוסדרה מול משרד הפנים?

דדי דהן: תשובת ראש המועצה לשאילתא מיום 26/4/15 - לימודי ראש המועצה, על ידי חבר המועצה איאן כספר.

בהתאם לסעיף 41 לתוספת השלישית לצו המועצות המקומיות (א) תשי"א-1950, ניתן לשאול במסגרת שאילתא רק שאלות בעניין עובדתי שבתחום תפקידי המועצה המקומית. השאלה שהעלית אינה רלוונטית לתפקידי המועצה, הינה קנטרנית, לא עניינית, וחבל כי הועלתה מלכתחילה.

למעלה מן הצורך, אבהיר כי איני מקבל כל תשלום עבור לימודי מהמועצה המקומית, ולימודי אינם פוגעים כהוא זה במילוי תפקידי, לרבות בשעות הרבות ובעבודה הרבה שאני משקיע לטובת תושבי תל מונד.

לידיעתכם.

על החתום, ראש המועצה, מר רוני גולן.

רו"ח איאן כספר: השאלה מאוד רלוונטית, ולחלוטין אינה קנטרנית. היית בעברך מהנדס תעשייה וניהול.

רוני גולן: אני חוזר ואומר, אני פועל על פי חוק, אם אתם חושבים אחרת, יש את משטרת ישראל, תפנו אליהם.

רו"ח איאן כספר: לתפקיד כזה אין דרישה להסביר זאת מול משרד הפנים?

עו"ד עמיחי ויינברג: משרד הפנים מכיר ויודע את זה.

לין קפלן: אנחנו לא יודעים, אנחנו נבדוק זאת.

איילה רבין: יש כאן עניין של שקיפות. גם בנושא של המכרז של מנהל "ש.פ.ע.", היה מן הראוי לשקף נאמנה, אם יש ספק, או אין ספק, אם יש חשד לניגוד עניינים, צריך לשים זאת על השולחן. מה יוחלט בעקבות זאת זה נושא אחר. גם בנושא זה, בנושא של שקיפות, להגיד: אני נעדר. יכול להיות שיש גם אחד שהוא חסר במסגרת של אותה עבודה, וכתוצאה מזה התושבים צריכים להגיע בעשר בלילה.

רוני גולן: את לא יודעת את שעות עבודתי, בעשר בלילה אנשים מבקשים להיפגש שהיומן מלא.

2. הצעה לסדר יום סיעת יש עתיד – ביצוע סקר בגני שעשועים ציבוריים ופתיחת תב"ר בישיבה הבאה לשיקומם.

לין קפלן: לפני שאני מקריאה את ההצעה לסדר יום, אני רוצה להציג מצגת קצרה שממחישה יותר טוב ממילים את המצב הקשה של גני המשחקים בתל מונד. מדובר בנושאים של בטיחות, ולא צריך לחכות לאסון שיקרה. מדובר במתקנים שבורים, בקורות עץ רקובות, ברגים שדולקים החוצה, ואנו נעבור דב-דבר רק כדי להתרשם. אני כן אגיד רוני, שיש הזדמנות לעשות שינוי מהותי בנושא שהוא מאוד חשוב לתושבים.

הנדנדה שאתם רואים כאן זה בגן שעשועים בדרך הלורד. פה אנו רואים גן שעשועים ליד אולם הספורט, הספסל שבור, הברזייה לא מתוחזקת, איש לא ישתמש בברזיה כזו.

זה גן שעשועים באבן חן דרום, משטח הגומי מתפרק, מדובר על שטח, מתחת לנדנדות, שם ילד עלול ליפול. באלי כהן אתם רואים שני מתקנים שבורים, בצד ימין שבור, בצד שמאל רגלית אחת שבורה, שלא לדבר על משטח הגומי שספג הצפות של ביוב, ואלוהים יודע מה המצב התברואתי של אותו משטח. פה אנו רואים את גן השעשועים שליד בית ספר "אור תורה", מתקנים מיושנים, לא מתוחזקים, סביבת הגן לא מתוחזקת, פה יש סרטון קצר שהכין ושלח לנו אחד התושבים על גן השעשועים על דרך הלורד, ספסל יתום, שנת היצור של המתקנים: 2005, רצפת המתקן חלודה, הכבל מחליד, המחבר של הכבל מתפורר, יש פה מתקן שבור, יש פה את גן השעשועים ברחוב הרקפת, מתקנים מאוד ישנים, ולא מתוחזקים, בשכונת גרעון אותו סיפור, יש מלא עשבים, כבר אי אפשר לקרוא לזה חול. בגן השעשועים בשפרינצק, הנדנדה יושבת על צמחיה, גם נחשים, גם אם ילד יתנדנד, הוא נשרט מכל הענפים וכן הלאה. זה עוד סרטון על גן הציפורים ששלח לנו

תושב, הברגים בחוץ, כל המתקן מפורק, קורות עץ מרוטשים, ציר חלוד, וחצי מפורק, יש שם שרשרת שבורה שחוכרה בשקיות ניילון, העץ רקוב. חסר בורג במתח. מתח שנתלים עליו כמובן. זה הסיום של פארק הציפורים. גן שעשועים אבני חן צפון, אתם רואים שהדשא התייבש. גן שעשועים ברחוב דליה, מתקן שבור, זה החלק שלמעלה במרכז, גן שעשועים בזיתן, שימו לב לחול בגן השעשועים, הנדנה לא תקנית, הילדים מקבלים מכות בראש בשל גובה המסגרת שאינה רכה, המגלשה נגמרת בגובה מדי, זה תלונות התושבים. אנו השתמשנו בדברים ששלחו לנו, וזה הזמן להגיד תודה לתושבים ובמיוחד לצבי קורנשטיין, חובתה של רשות היא לאפשר סביבה נאותה, מה שנדרש זה סקר סיכונים, החלפת מתקני משחקים, הצללה, טיפול במשטחים, תוך שימוש במשטח גומי, ברזיות, פחי אשפה, גינות, שילוט על פי חוק, יש פה עניין של תקנים, צריך לעבוד על פי תקן, התקן מדבר על בדיקות של פעם בחודש, בשנה, או שלוש שנים, עמיחי אני מניחה שאתה מכיר את זה.

עו"ד עמיחי ויינברג: ברור שהמצב הזה לא יכול להמשך, את זה אנו מביאים על סדר היום.

לין קפלן: בתל מונד כעשרים גני משחקים ציבוריים. מצב גני המשחקים בתל מונד מעורר דאגה ברמה הבטיחותית והתברואתית, שלא לדבר על כך שחובתה של הרשות לאפשר לתושבים סביבה נעימה ומטופחת למקום מפגש ומשחק מהנה לילדים ולהוריהם. יש לקיים בחינה כוללת של כל גני השעשועים בתל מונד עם דגש על נושאי בטיחות ולבנות תכנית לשיקום ופיתוח הגינות. רוני גולן: בתחילת הקדנציה, כשבדקנו את כל מתקני המשחקים, גם בגנים הציבוריים וגם בבתי הספר, הסתבר לי שהמועצה במשך שנים ארוכות, מטעמי מגבלות תקציב, לא טיפלה בכל הנושא הזה, לא היו בכלל בדיקות, לא נעשה טיפול בגני משחקים. שלמה אוחנה: אני דוחה את זה, אני יכול להגיד לך שהיו בדיקות, ולא הגענו למצבים האלה. מה שאת מראה פה הוא מצב גרוע עלי אדמות.

דדי דהן: בשנים האחרונות, בגלל מגבלות תקציב, לא יכולנו לתת מענה ראוי לנושא של מתקני המשחק ביישוב.

בועז אברהם: מה זה רלוונטי?

רוני גולן: בנושא הזה טיפלנו מול גני הילדים ומוסדות החינוך, זה היה יותר חשוב, כי למעשה המהנדס הורה לסגור את כל המתקנים האלה, לגדר אותם. ברגע שהמהנדס אמר זאת, אמרתי דבר ראשון שנטפל בגני ילדים ובבתי הספר.

בועז אברהם: בגלל זה יש מגלשה שבורה כבר שלושה חודשים?

רוני גולן: בנושא גנים ציבוריים בדקנו את הנושא, הצעות שקיבלנו בגלל ההזנחה של שנים היו למעלה משלושה מיליון ₪ בחברה שתטפל בזה. כמובן שמשרד הפנים לא אישר את זה. ליין קפלן: אני לא מכירה רשות שבה חשב מלווה את המועצה, מדיניות נקבעת על ידי ראש המועצה, לא על ידי חשב מלווה.

רוני גולן: לאחרונה שוב העלנו את הנושא, התחלנו לטפל בזה במסגרת ישיבות של מנהלי מחלקות. הנושא הזה הועלה, אנו שוב נקבל הצעות, ונפתח תב"ר.

איילה רבין: מה נעשה כל חודש?

רוני גולן: צריכים לקחת חברה. צריכים להביא את המתקנים האלה לתקן, הבאה לתקן נאמדת בסדר גודל של מיליון ₪. רק לאחר הבאה לתקן, חברה יכולה לקחת אחריות, ולהוציא דוח חודשי, כנדרש על פי חוק.

איילה רבין: יש לעשות בדיקות אחת לחודש ולתחזק את המתקנים. ברגע שמתקן אינו תקין, אמורים לסגור את זה לאלתר. כמו כן, אחת לשנה צריכים לעשות בדיקות מעבדה. האם ידעתם שאם אתם לא עושים את הדבר הזה אין ביטוח? ז"א אם קורה לאחד הילדים משהו יש מצב שהמועצה חשופה, וכמובן המשפחה שלו?

עו"ד עמיחי ויינברג: זה מצב מורכב ובעייתי, אני רואה את הדברים עכשיו, אני לא הכרתי אותם, ולדעתי צריכה להיות החלטה אמיצה לבחון סגירה. הבעיה היא מורכבת ברמת התביעות שיהיו, זה החלטה אמיצה, אך זה לטובת התושבים, הבעיה היא ברמה שזה חייב לעבור תקנים, זה עבר חקיקה לפני לא מעט שנים, כלל המתקנים היום מחויבים על פי תקן בדיקה שנתית של מליאה, לדעתי צריכה להיות כאן עבודה של צוות היגוי, צריך מחר לשלוח צוות, להוריד את הדבר הזה, מהדברים שרואים בתמונות, רואים שזה הזחנה של הרבה מאוד שנים, וההחלטות צריכות להיות לאלתר.

לין קפלן: אתה כיועמ"ש מחליט על סגירה של גנים עד שהם יטופלו?

עו"ד עמיחי ויינברג: צריך לבחון זאת עם המהנדס, שהמהנדס יחליט מה לעשות עם הדבר הזה.

לין קפלן: אנו נוסיף את זה כהצעה נוספת לסדר יום.

עו"ד עמיחי ויינברג: כן זה מצב חמור ביותר. ממה שמוצג כאן יש אחריות לכולם למנוע את השימוש.

דדי דהן: הסקר אמור לזהות את הצרכים כדי להביא לתקן, נעשה סקר בעבר, המיליון ₪ זו לא סתם הערכה.

עו"ד עמיחי ויינברג: אתם צריכים למקם את המאמצים שלכם בסדרי עדיפויות לפה.

לין קפלן: אני מציעה להוסיף בסעיף הראשון בדיקה על ידי מהנדס המועצה לכל הגנים, והחלטה מה לסגור, ומה להשאיר פתוח.

רו"ח איאן כספר: השאלה אם למנות אותו כיועץ בטיחות?

עו"ד משה און: גם לסגור גנים עולה כסף.

דדי דהן: נכון, גם לסגור גנים עולה כסף.

רו"ח אודי אוחנה: אם סוגרים צריך לקבוע תקציב לסגירה.

דדי דהן: נכון יש לנו יתרה תקציבית בתב"ר שנפתח לצורך מתקני משחק, הדבר הראשון זה פשוט לצאת לסקר מידי, להערכתי, במצב שנוצר, אין מנוס לבצע סקר באמצעות "החברה למשק וכלכלה", שיכלול ביצוע סקר, ביצוע עבודות, אפשר לדון בכך אח"כ, אך ביצוע סקר נאמד בסדר גודל של 20-25 אלף ₪, יש את התקציב הזה ביתרת התב"ר שנמצאת, אפשר לנסות לקדם זאת ולקבל תוצאות מהירות, ובאמצעות הסקר, מהנדס המועצה יוכל לשקול אפשר לתקן בעלות מינימאלית שיש בתקציב.

לין קפלן: כל תב"ר צריך להיות מוגש עם תכנית.

דדי דהן: את לא יכולה לקבל אותו, אם לא פותחים לו תב"ר.

לין קפלן: צריך להגיש את התב"ר עם תכנית. גם היועמ"ש אמר את זה באחת הישיבות.

דדי דהן: המועצה התקשרה עם יועץ בטיחות שאמור להוציא דוח מפורט על ליקויי הבטיחות שנמצאים במוסדות החינוך. על סמך זאת הוא יתכנן את העבודה, מה הולכים לתכנן וכיצד, לפעמים צריכים לפתוח תב"ר כדי לקדם תהליך, הליקויים האלה, הפתיחה של התב"ר שלהם התבססו על אותו סקר, ואם עכשיו נצא לסקר בגני המשחקים, אפשר ממנו לגזור תכנית עבודה אולי בעוד מקומות בישוב שלא נגענו בהם.

עו"ד עמיחי ויינברג: אפשר להגיד כמה יעלה לך פחות או יותר פר גן.
 לין קפלן: אני מקריאה הצעה להחלטה ואני מבקשת להצביע עליה:
 בשבועיים הקרובים תתבצע בדיקה על ידי מהנדס המועצה של כל גני השעשועים בתל מונד,
 והחלטה האם יש גנים שצריך לסגור, וביצוע ההחלטה.
 עו"ד עמיחי ויינברג: צריך להיות הערכה מה המצב, יכול להיות שעל ידי הסרה של מתקן אחד
 כל הגן תקין.
 רו"ח אודי אוחנה: אבל אין לך תקן.
 עו"ד עמיחי ויינברג: יש תקן, ויש את נושא האחראיות.
 דדי דהן: ביצוע סקר מהיר ייתן לנו את התשובות המדויקות.
 רונית נחום חג'ר: מה זה סקר מהיר? בכמה זמן מדובר?
 שלמה אוחנה: הבעיה היא גם התחזוקה.
 רו"ח אודי אוחנה: מהנדס המועצה יחליט תוך שלושה ימים איזה גנים לסגור, ואיזה
 מתקנים להסיר.
 דדי דהן: שלושה ימים זה לא ריאלי, שבועיים זה ריאלי.
 רו"ח אודי אוחנה: מהנדס המועצה יחליט תוך שבועיים מהיום איזה גנים לסגור, ואיזה
 מתקנים להסיר.
הוחלט פה אחד: בשבועיים הקרובים תתבצע בדיקה על ידי מהנדס המועצה של כל גני השעשועים
 בתל מונד, והחלטה האם יש גנים שצריך לסגור, וביצוע ההחלטה.

לין קפלן: בנוסף פתיחת תב"ר בישיבת המועצה הבאה בהתאם לתוצאות הסקר שתכלול בחינה
 כוללת של מצב גני משחקים בתל מונד, וכתיבת תכנית עבודה, כולל לו"ז לשיקום ופיתוח כל גני
 המשחקים, תוך התייחסות לפרמטרים הבאים: מתקני משחקים, ספסלים, הצללה, ברזיות,
 משטח (חול או גומי) פחי אשפה וגינן.
 שלמה אוחנה: בקדנציה הקודמת יש תכנית עבודה לחמישה גנים לשיפוץ, בעלויות, כולל
 חומרים הכל. יש תכנית עבודה, לא תכנון, היה כאן ארכיטקט, קיבלו כסף על עבודה זו, יש
 למועצה תכנית במגרה, אם לא תמצאו זאת, אני אביא לכם את ההחלטה על כל גן וגן, מה צריך
 לעשות.
 ד"ר אופירה ידגר: ממתני זה?
 שלמה אוחנה: לפני שלוש שנים, יש תקציב, יש עלות.
 דדי דהן: בזמנו ההחלטה הייתה ש"החברה הכלכלית" תבצע את זה.
 רו"ח אודי אוחנה: רוצים לפתוח תב"ר עכשיו.
 שלמה אוחנה: תפתח תב"ר, מה הבעיה?
 לין קפלן: יש הצבעה לסעיף הזה.
 רו"ח אודי אוחנה: יש סכום?
 לין קפלן: אני לא יכולה לקבל הערכה.
 רו"ח אודי אוחנה: יש עשרות אלפי שקלים שלא מנוצלים לתב"ר.
 לין קפלן: ממילא צריך לעשות סקר ולהביא עלויות, נביא את זה.

הוחלט פה אחד

פתיחת תב"ר בישיבת המועצה הבאה בהתאם לממצאי הסקר שתכלול בחינה כוללת של מצב גני המשחקים בתלמונד, וכתיבת תכנית עבודה, כולל לוז לשיקום, ופיתוח כל גני המשחקים, תוך התייחסות לפרמטרים הבאים: מתקני משחקים, ספסלים, הצללה, ברזיות, שטח, גומי, פחי אשפה, וגינון.

לין קפלן: הצעה נוספת באותו נושא.

הצגת ההמלצות והנתונים לדיון וקבלת החלטות בדבר שיפוץ, חידוש והחלפה במליאת המועצה. המהנדס מטפל בדברים דחופים, סגירה, לא סגירה, פה אנו מדברים על תכנית של שדרוג. אנו רוצים לקבל את כל ההחלטות.

הוחלט פה אחד

הצגת ההמלצות והנתונים לדיון וקבלת החלטות בדבר שיפוץ, חידוש והחלפה במליאת המועצה. בהתאם ללו"ז התכנית, פתיחת תב"ר לא יאוחר מסוף יולי 2015, לצורך ביצוע תכנית שיקום ופיתוח גני המשחקים. וחתימת חוזה לתחזוקה שוטפת של גני המשחקים עם חברה חיצונית על מנת לשמר את השיקום והפיתוח שיבוצעו.

3. הצעה לסדר יום סיעת יש עתיד – תכנית אב להתפתחות תל מונד

איילה רבין: תכנית אב להתפתחות תל מונד.

פרויקט פיתוח עצומים המתבצעים בימים אלו בתל מונד, צפויים להגדיל את אוכלוסיית הישוב בשנים הקרובות בכ – 1500 יחידות דיור (89 ו105 על נספחים), זאת בנוסף לכ-200 יחידות הדיור שכבר התווספו ליישוב בפרויקט 89. המשמעות הינה גידול של כ – 50% במספר בתי האב ביישוב. מעל לשנה וחצי אנו מתריעים מפני העדר תכנית הנותנת מענה לפיתוח היישובי. יש להכין תכנית פרטנית להתאמת תשתיות לגידול הצפוי הכוללת התייחסות לתשתיות החינוך, התעבורה, החנייה, ספורט ועוד.

הצעות החלטה:

1. בקשת הצעות מחיר לתכנון כל היבטי הפיתוח יישובי הצפוי כולל המלצות בנושאים הבאים: תשתיות חינוך פורמלי ובלתי פורמלי (גנים, בתי ספר, תנועות נוער, מתנ"ס), תשתיות תעבורה, חנייה במרכז הישוב, גני משחקים, תשתיות ספורט ועוד.
2. אישור תב"ר בהקדם האפשרי לצורך תכנון זה.
3. הצגת המלצות לדיון במליאת המועצה.
4. ביצוע ההמלצות שיתקבלו ברוב במליאה.

רוני גולן: אני רוצה להגיד כמה דברים בנושא זה, אני אחסוך לכם הרבה כסף. בנושא הזה של תכנון, נפגשתי לפני חצי שנה עם שר הפנים, ומאחר שאנו לא מקבלים תקציבים, לחצתי על תכנית מתאר, כי זה כולל את כל התכנון לתווך של חצי שנה קדימה, מדובר ב 2.4 מיליון ₪. ביקשנו ששר הפנים יאשר לנו זאת. לאחר דין ודברים, ומספר פגישות, אושר לנו 2.4 מיליון ₪

לצורך תכנית מתאר. משרד הפנים התחיל לטפל בנושא הזה, כבר ארבעה חודשים זה בטיפול, היה מכרז, נבחר משרד אדריכלים שאמור לעשות את תכנית המתאר.

רו"ח איאן כספר: מי זה המשרד שנבחר?

רוני גולן: אני עוד לא יודע, זה קורה עכשיו. במסגרת הבחירה של משרד האדריכלים, יהיו כל מיני שלבים נוספים של שיתוף הציבור, שיתוף כל מיני גורמים אחרים כמו מהנדס התנועה של המועצה, יהיו הרבה גורמים לתכנון הזה, ושזה יתחיל להתקדם אני אעדכן אתכם.

לין קפלן: תעדכן במה בדיוק?

רו"ח איאן כספר: קיבלנו 2.4 מיליון ₪?

רוני גולן: קיבלנו את זה, יש אישור.

לין קפלן: ראש המועצה יציג את האישור של 2.4 מיליון ₪ שהוא קיבל ממשרד הפנים.

עו"ד עמיחי ויינברג: המשרד שנבחר מתחיל לנתח לפרט את הצרכים, הם צריכים לנתח מה יש, מה עתיד להיות ומה המסגרת. לאחר מכן מזמינים אותו למועצה, כדי לקבל את המסגרת הכללית, והם מציגים זאת במצגת כאן, ועושים אם צריך כמה שיותר שיתוף. לאחר שיבחר המשרד, הם יציגו לכם מה התכנית, ומה הלו"ז.

רוני גולן: בשיחות שלי עם שר הפנים זה היה השיחה המרכזית, כי להוציא כסף ככה זה בלתי אפשרי, ביקשתי לקבל את זה פורמאלית לפני שלושה חודשים.

לין קפלן: ולמה לא עדכנת? קיבלת אישור, למה אתה לא מעדכן את המועצה שדברים נעשו?

רוני גולן: התקציב לצורך הנושא הזה, 2.4 מיליון ₪, הכל מתנהל מול משרד הפנים.

לין קפלן: אתה חייב לעדכן את המועצה על התפתחויות כאלה, אתה חייב לעדכן את המועצה על תכנית אב.

רוני גולן: אם היה פה מועצה נורמאלית הכל היה יכול להתבצע.

איילה רבין: מה הלו"ז?

רוני גולן: זה משרד אדריכלים, הם יגיעו לשטח, יבדקו את כל השטח, ואז הם יתחילו להניע.

עו"ד עמיחי ויינברג: זה יכול לקחת שנים.

רו"ח אודי אוחנה: ראש המועצה היה צריך לפנות למועצה, ולשאל האם כדאי לעשות זאת דרך משרד הפנים או לא. בעצם לא אתה ממנה אותם, לא אתה משלם להם את השכר, הם לא מכירים את האזור כל כך טוב, הם יכולים למשוך את זה עשר שנים, אתה לא יכול לעשות כלום, כי אתה לא עובד מולם, יש שיקולים, זה אתה צריך להביא מולנו.

עו"ד משה און: אני רוצה לשאול – האם יש חובה להקריא את כל השאלות? אנו מקריאים ומקריאים עמודים שכולנו קראנו אותם.

עו"ד עמיחי ויינברג: כן.

הוחלט פה אחד

בישיבת המועצה הקרובה יוצג אישור משרד הפנים לתכנית על סך 2.4 מיליון ₪ לבניית תכנית אב לתל מונד.

4. הצעה לסדר יום אודי אוחנה – מינוי משה און במקומו של איציק קוגמן בדירקטוריון החברה הכלכלית מקרב נציגות נבחרי המועצה.

רו"ח אודי אוחנה: אבקש להוריד את סעיף 4 מסדר היום.

הוחלט פה אחד

כמבוקש, סעיף 4 מורד מסדר היום.

5. הצעה לסדר יום סיעת יש עתיד – הגדלת מספר הדירקטורים בחברה הכלכלית ומינוי לין קפלן לדירקטורית בחברה.

רו"ח אודי אוחנה: אבקש להוריד את סעיף 5 מסדר היום.

הוחלט פה אחד

כמבוקש, סעיף 5 מורד מסדר היום.

6. הסדרת ענין קוטלרסקי ופביאן – אישור ואשרור עסקאות מקרקעין כדלקמן:

א. החלפת שטחים עם חברת הדריס תל-מונד, העברת מלוא הזכויות, החזקה והשימוש במגרש 2050, חלקה 227 לידי מועצה מקומית תל-מונד והעברת מלוא הזכויות, החזקה והשימוש במגרש 2052, חלקה 225 לחברת הדריס תל-מונד בע"מ. מצ"ב הסכם מיום 24/10/12.

ב. העברת מלוא הזכויות בחלק הצפון-מזרחי של מגרש 2050, חלקה 227 בשטח של כ – 435 מ"ר המסומן באות 1 א' לאלון פביאן.

ג. העברת מלוא הזכויות בחלק הדרום-מערבי של מגרש 2050 בשטח של כ – 435 מ"ר המסומן באות 1 ב' לנדב קוטלרסקי ומי חיים.

עו"ד עמיחי ויינברג: בפניכם יש החלטה, חוות הדעת שכתבנו היא מאוד מפורטת ומסבירה את העניין לפרטי פרטים. מי שרוצה הסברים, אני אשמח להעניק לו הסברים. ההחלטה שכאן צריכה להתבצע ברוב מיוחד, כי מדובר בהעברת מקרקעין. בשנת 2006 היה מכרז, הנושא הזה נמצא בבית המשפט. אנו מנהלים תביעה שהוגשה נגד המועצה, וכנגד היועמ"ש, בגין טענות לרשלנות על העברת מקרקעין בחסר. כאמור, בשנת 2006 היה מכרז שבעצם ביקשו למכור נכסים של המועצה, את המגרשים, היה תהליך של מתן חוות דעת שמאית וחוות דעת של יועמ"ש, חוות הדעת שהונחה בפני המועצה הייתה שאין שום בעיה עם ההעברה, וכדאי לבצע את ההעברה כדין. מתברר שבפועל היה שם מעין משולש מסוים, שלכאורה הועבר במסגרת המכרז, והחוזה לא היה שייך למועצה. בפועל, עשו את המכירה של המגרש, מחולק לשניים, קוטלרסקי ופביאן. בשני הצדדים היה חסר. התביעה כנגד המועצה היא תביעה על רכיבים שונים, בין היתר זו תביעה שמחייבת את המועצה על מקרקעין בסכום מאוד גבוה של 3 מיליון ₪. סכום נוסף שעומד על הפרק

הוא: 400,000 ₪. באשר לנזקים הנטענים: יש שם סעיף שאמר שאם אתה תפר, ההפרה תקנה לנו, המועצה, סך שקלים על פר יום איחור, פר יום ביצוע, על כל יום שעובר, שבעצם לא ביצעת את ההעברה. בלי להודות בעובדה כלשהי, מה שאנו מביאים בפניכם הוא תהליך ביצוע השלמת עסקה, עשו תהליך מקדים שהיה ברמה התכנונית, תהליך שאומר שנשלים ברמה התכנונית את הדבר העגול הזה, המשולש הזה, ברמה התכנונית, ובנוסף נשלים זאת ברמה הקניינית. היה ניסיון להעביר את זה לאישור משרד הפנים, כי ההחלטה הזו אמורה לעבור באישור משרד הפנים. בפועל יש שלוש עסקות מבוצעות, החלפת שטחים בינינו לבין חברת "הדרים", על מנת להשלים את המשולשים שחסרים לנו, ואשרור העסקאות שנעשו בין המועצה לבין קוטלרסקי ופביאן, שזה מלא. אני עושה את זה ליתר ביטחון, שאם יטען שהמועצה אישרה רק חלק, אנו מודעים לכך שאנו מעבירים את כל השטח שנקבע. מעכשיו, שהזכות התממשה, אנו עכשיו בעצם מאשרים את העברה, התהליך הזה יעבור למשרד הפנים עם חוות דעת, ההמלצה שלי היא לעשות את זה, זה הועבר פעם אחת לאישור משרד הפנים, אבל זה חזר עם תשובה שלא הוסבר למשרד הפנים כל התהליך התכנוני. צריכה להיות החלטת המליאה שמאשרת את החלפת השטחים, ומאשרת את העסקה במלואה.

רו"ח אודי אוחנה: זה יכול לסייע למועצה לסלק את התביעה?

עו"ד עמיחי ויינברג: בדיון האחרון השופט הביע אי נוחות רבה מזה שהמועצה לא הצליחה לסדר העברת מקרקעין. מבחינתי, הסברתי לו מה אני הולך לעשות שם, הוא לא מבין למה אני כבול, ולמה אני צריך לעשות את התהליך. נקבע דיון ביוני, והוא ביקש להביא גם את החשב המלווה שצריך להיות מודע לכך שכל שעובר הזמן הרשות עלולה להיות מחויבת.

רו"ח אודי אוחנה: כמה זמן המשפט מתנהל?

עו"ד עמיחי ויינברג: ב 2012 הוגשה תביעה.

רו"ח אודי אוחנה: למה עד היום היועצים המשפטיים הקודמים של המועצה לא דיווחו על התהליך של היועמ"ש?

רוני גולן: כל יועמ"ש היה צריך ללמוד את התהליך הזה, כי הייתה תביעה מוגזמת. הסכום שאנו מדברים עליו הוא שלושה מיליון ₪. הייתה רשלנות לכאורה של היועמ"ש דאז של המועצה, שלא הוציא נסח טאבו, אם הוא היה מוציא נסח טאבו, הוא היה רואה שזה לא בבעלות המועצה, לכן הוא נתבע באופן אישי, והביטוח שלו ישלם חלק מהסכום.

לגבי התביעה עצמה, מה שטוען אחד מהתובעים זה שבגלל שהוא לא יכל לקבל משכנתא, הוא נאלץ למכור מניות, ולאחר שהוא מכר אותן, הם קפצו למיליוני שקלים.

רו"ח איאן כספר: שמענו שהתיק הזה היה בפשרה.

עו"ד עמיחי ויינברג: זה היה בפשרה, זה עכשיו חוזר להליכי פשרה.

היה מו"מ וניסינו להוריד את הסכומים.

מומלץ:

במצב הדברים נכון להיום, נוכח כל המתואר לעיל ולמען הסדר הטוב, נתבקשה המועצה לקבל את אישור משרד הפנים לביצוע עסקה להחלפת השטחים עם "הדרים", באופן שמלוא הזכויות במקרקעין תהיינה רשומות על שם המועצה, ובהתאם, יוכלו הרוכשים להשלים את רישום הזכויות במקרקעין על שמם.

נוכח כל המתואר לעיל, ובשקלול כל הנסיבות המורכבות שתוארו לעיל, חוות דעתנו המקצועית הינה כי אין מניעה משפטית לאישור ההסכמים, ובהתאם המלצתנו לחברי המליאה

הנכבדים הינה לאשר את החלפת השטחים המוצעת ואת נוסח ההסכם העברת הזכויות (נספח 1 לעיל), וכן לאשר את ההסכמים (דהיינו העברת הזכויות בכל השטחים פעם נוספת, כשהם "מלאים" כפי שפורט לעיל בהרחבה) ולפנות בבקשה לאישור עשייה במקרקעין מתאימה אל משרד הפנים.

הוחלט פה אחד לאשר הסכם השיתוף בין חברת הדרים למועצה והחלפת השטחים

המוצעת כפי שפירט עו"ד עמיחי ויינברגר.

7. דיון בדוח רבעוני 12/2014.
8. הגדלה וסגירת תב"רים על פי רשימה מצורפת.
9. פתיחת תב"ר ליקוי בטיחות בסך 196000 ₪ במימון משרד הפנים.
10. מינוי ועדת השקעות לפי הפירוט המצ"ב.

רו"ח אודי אוחנה: האם זה מקובל עליכם שסעיפים 7-10 ידחו לישיבה הבאה?

הוחלט פה אחד

כמבוקש, סעיפים 7-10 ידחו לישיבת המליאה הבאה.

הישיבה ננעלה

רוני גולן
ראש המועצה

רשם: דדי כהן
מזכיר המועצה