

## פרוטוקול מליאת המועצה מס' 917 שלא מן המניין

מיום שלישי, 17 בינואר 2023, כ"ד בטבת תשפ"ג

### **נוכחים:**

- ראש המועצה	לין קפלן
- חבר מועצה	דודו גרינברג
- חברת מועצה	אילה רבין
- חברת מועצה	יונת ארז חגאי
- חבר מועצה	אבי אליהו
- חברת מועצה	מירב דין
- חברת מועצה	סיגל זהבי שמבירו
- חבר מועצה	דוד חיות
- חברת מועצה	עינת קדרון
- חברת מועצה	מירי פלג וילונסקי
- חבר מועצה	רותם ריעני

### **משתתפים:**

- מנכ"לית המועצה	תהילה מימון
- גזבר המועצה	אלדד חזי
- מהנדס המועצה	יגאל קרז'נר
- יועץ משפטי	עו"ד עדי סדינסקי
- יועץ משפטי	עו"ד עמיחי ויינברגר
- מבקר המועצה	יובל אהרוני

### **מוזמנים:**

- עו"ד צו המועצות	עו"ד שלומי לוויים
-------------------	-------------------

סדר יום

- 3..... [ 1 ] אישור הסכם בין מועצה אזורית לב השרון למועצה מקומית תל מונד בנושא בית העלמין
- 35..... [ 2 ] עדכון בחוק העזר תל מונד (תיעול) למדיניות תשלום רטרו
- 66..... [ 4 ] הוצאת מכתב לוועדה המרחבית שרונים
- 79..... [ 3 ] בטיחות בשכונה 105 ובניית תוכנית חירום לטיפול בנפגעים של 105
- 87..... [ 5 ] דיון בתוכנית בין המושבים והצגת סטטוס התוכנית

## פ ר ו ט ו ק ו ל

הישיבה מוקלטת בווידאו בזמן אמת, התמלול נעשה לצרכי נוחיות חברי המועצה בלבד. מחייב הינו צילום הוידאו הנמצא באתר המועצה הרשמי ומהווה את תוכן הישיבה.

### [ 1 ] אישור הסכם בין מועצה אזורית לב השרון למועצה מקומית תל מונד בנושא בית העלמין

הישיבה מוקלטת בווידאו בזמן אמת, התמלול נעשה לצרכי נוחיות חברי המועצה בלבד. מחייב הינו צילום הוידאו הנמצא באתר המועצה הרשמי ומהווה את תוכן הישיבה.

לין קפלן [ראש המועצה]: טוב בואו שבו בבקשה, אני פותחת את הישיבה השנייה שלא מן המניין להיום, לבקשת סיעות דרך חדשה, מחר חדש וחבר המועצה דודו גרינברג. חבר'ה אנחנו מתחילים, אנחנו בישיבה. אז הנושא הראשון לסדר היום זה אישור הסכם בין מועצה אזורית לב השרון למועצה בהתאם לנושא בית העלמין. מי מציג את הנושא? אני רק אומר שהתקבלו חוות דעת משפטיות שנשלחו אליכם בזמן לגבי הצעות לסדר שהעליתם אז תציגו את ההצעה, נשמע גם את ההתייחסות של היועץ המשפטי.

עדי סדינסקי [יועמ"ש]: לא את לא צריכה להקריא, מציגה מה שאת רוצה.

עינת קדרון [חברת מועצה]: טוב אז קודם כל אני אקריא את ההצעה: אישור הסכם בין מועצה אזורית לב השרון למועצה מקומית תל מונד בנושא בית העלמין. לאחרונה נפסק בסוגיית הקבורה של תושבי תל מונד עומדת בסימן שאלה לגבי עתידה הקרוב. ממכתבים שהגיעו לחברי המועצה עולה כי מועצת תל מונד ומועצה אזורית לב השרון נמצאות במשבר בנושא, וכי הן אינן מצליחות להגיע להבנות, וזאת למרות השותפות רבת השנים שהייתה בין המועצות מאז הקמת בית העלמין. לאור זאת ובמטרה לפתור את בעיות הקבורה של תושבי תל מונד אנו מבקשים להעלות את ההצעה הבאה: הצעת החלטה: אישור ההסכם המצורף מניחה שהוא גם פה, שסוכם בין המועצה האזורית לב השרון למועצת תל מונד בנושא בית העלמין. אני אתחיל ואני אגיד שאני חייבת להגיד קודם כל למדתי הרבה מאז שההצעה הזאת נכתבה וכו' ותיכף אנחנו נתייחס לזה אבל אני אגיד שלהרגשתי לפחות בנקודת הזמן שאני נמצאת סוגיית בית העלמין זה בעצם עוד איזה שהיא דוגמא לניהול מאוד בעייתי בעיניי והיעדר שקיפות, אנחנו נחשפנו בחודשים האחרונים לנושא הזה בעקבות מכתבים

שהגיעו אלינו, זה התחיל ממכתב בנובמבר, ואחרי זה דצמבר, וחלופת מכתבים, אני יודעת שמבחינתי זה משהו שעבד לאורך שלוש שנה בקדנציות הנוספות וכו' יש פה איזה מערכת יחסים עם מועצה שכנה שעולה על שרטון. אני חייבת גם להגיד באותה נשימה שבנקודת הזמן הזאת אני עדיין מרגישה שרב הנסתר על הגלוי בעניין הזה זאת אומרת עם כל המידע והשיחות שעשינו אני יש לי הרבה שאלות פתוחות. מכל הצדדים, אני לא רוצה אפילו להגיד-

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** כן אבל אנחנו חברי מועצה פה-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** או אבל בדיוק, בגלל שאנחנו לא שותפים לא משותפים, אנחנו עדים רק להתכתבויות על איזה שהן מקבלים מכתבים על בעיות תקורה בעתיד, אנחנו עדים לקצר הזה בין המועצות אוקיי? אנחנו מבינים שיש את סיפור העמותה ברקע וכו', עם כל הסיפור הזה אני עד עכשיו לא הגיע לפתחי לדעתי גם לא לפתחי אף אחד פה איזה שהוא פתרון וזאת הסיבה שאנחנו מעלים את הנושא הזה בכלל לדיון, אני כן אגיד מה למדתי מההתעסקות שלי בנושא בתקופה האחרונה אחד זה שיש פה קצר בין המועצות, לא ברור לי למה אבל יש קצר בין מועצת לב השרון ותל-מונד. שתיים כמו שאמרתי יש פחות מידע ממה שאני חושבת שצריך להיות, מרגיש לי שבשיח שלנו בין המועצה יש איזה שהוא חוסר הבנה של מה זה שותפות ואיזה שותפות לראייה זה ההסכם שהוצג פה, זה הסכם שנכתב בקדנציה הזאת, והוא מבוסס על הסכמות שהיו בקדנציות קודמות אבל נכתב פה זאת אומרת אני יודע שעורך דין שפרברג עבד עליו, וכמו שאמרתי נראה על פניו שאנחנו לא עומדים בהתחייבויות שלנו למול הקשר עם מועצה אזורית לב השרון ולכן אנחנו מעלים את זה לדיון, זה אני רוצה להגיד הסיבה העיקרית.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אוקיי אז אני אתייחס, אני אבקש ממבקר המועצה להתייחס ואני אבקש מיועץ המשפטי של המועצה להתייחס. אז ראשית לתקן כמה דברים שאמרת, את השתמשת במילה הוסכם אוקיי? ודיברת על הוסכם בקדנציות קודמות אז אני אגיד פה בצורה מאוד ברורה שאת השאלות הראשונות ששאלתי כשהנושא הזה הובא לפתחי בתחילת הקדנציה היא האם באמת יש הסכמה כזאת. אין שום סימוכין ואף אחד לא הראה לי שום דבר כתוב על הסכמה שבה מועצת תל מונד משלמת 3.5 מיליון שקלים, אני אסיים בבקשה, אין שום אסמכתא ושום דבר כתוב ושום דבר שמישהו אפילו אמר כן אני אמרתי או אמרתי לא או משהו מהסוג הזה. לגבי ההסכם הזה זאת אומרת ההסכם הזה נשלח ואמר אלה הן ההסכמות בואו תחתמו, אין לזה שום אסמכתא אוקיי? זה דבר אחד. דבר שני את דיברת על שקיפות, הנושא הזה עלה באחת מישיבות המועצה, ואתם עודכנתם בנושא הזה. דבר שני שאני אגיד אנחנו במגע עם מועצת לב השרון, יש גם פגישה שנקבעה

במועצת לב השרון בסוף החודש הזה כחלק מהמשך הדיון והשיח עם מועצה אזורית לב השרון. להביא החלטה לאישור הסכם אין שום סימוכין להסכמות לדבר, שעלותו לתושבי תל מונד הוא 3.5 מיליון שקלים, ואני מבקשת לסיים את דברי ולא תאהבו את מה שאני הולכת להגיד עכשיו. לטעמי זה חוסר אחריות קיצוני כי אנחנו מדברים פה על 3.5 מיליון שקלים, עוד אני אומר שלא קיבלנו מכם שום בקשה לאיזה שהיא פגישה של רצון שלכם ללמוד את החומר, רצון שלכם לקבל מידע, לא קיבלנו שום בקשה בנושא הזה, ואם הייתה מגיעה בקשה שבה אתם מעוניינים לקיים פגישה וללמוד את הנושא הזה ולקבל את העובדות ולהבין קצת יותר לעומק ולפזר את הערפל שאת עצמו דיברת עליו אז בוודאי שהיינו מסכימים לזה ונהפוך הוא משום שאנחנו מנסים לפתור בנושאים שונים איתכם אתם לא חוזרים לנהל את הלשכה או בנושא הקאנטרי מבטלים ברגע האחרון אחרי שכבר נקבעה פגישה, אז לטעמי להיכנס ברגל-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** למה את מכניסה את זה?

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אתה לא מפריע לי לדבר. אתה לא מפריע לי לדבר. מותר לך להגיד שיבוא זמנך. ולכן לעלות כזאת הצעה באמצע דיון בין הרשויות זה נראה כאילו סליחה שאני אומרת את זה שאתם חברי מועצה בלב השרון ולא במועצת תל מונד כי אתם כחברי מועצה בתל מונד מחויבים לנהוג באחריות כלפי כספי הציבור של תושבי תל מונד, ושוב אני אדגיש שמדובר פה על סכום של 3.5 מיליון שקלים אוקיי? ואני חושבת שמן הראוי היה לפני שמעלים הצעה לסדר יום שעלותה 3.5 מיליון שקלים דיברנו קודם על סכומים דומים לסלילת דרך הראשונים ועוד הרבה הרבה דברים שלא אושרו, אני חושבת שזה חוסר אחריות, מדובר פה בנושא מאוד מורכב, ולא סתם גם מבקר המועצה בתמונה, ואני חושבת שהתהליך פה הוא מאוד מאוד מאוד מאוד בעייתי, ועכשיו אני-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אני רוצה רגע לענות-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** לא, לא, לא. עינת את לא מנהלת את הדיון-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אבל את אמרת דברים שהם לא מדויקים ואני מבקשת להתייחס.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** לא את תתייחסי בהמשך. את תתייחסי בהמשך.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** את מזינה בדברים שהם לא נכונים. יושבים פה אנשים יחשבו שאת אומרת דברי אמת.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** עינת את תגידי את כל מה שיש לך להגיד אני מבטיחה לך, בבוא הזמן. ועכשיו אני מבקשת ממבקר המועצה שהוזמן בדיוק לצורך העניין הזה להתייחס לנושא בבקשה יובל.

**יובל אהרוני:** טוב קודם כל חברים אני לא יודע לצעוק, אני לא יודע להתווכח-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** לא למדת יובל?

**יובל אהרוני:** לגמרי לא למדתי, ואני ביקשתי לבוא לפה להציג לכם נתונים שאני מכיר. אני לא מתכוון להיכנס פה לוויכוחים, ואני מכבד את כולכם, ואם תיכנסו לדבריי מבטיח לשתוק ולהקשיב לכם קשב רב. אני ביקשתי להגיע כי אני מתעסק בנושא של בית העלמין מזה שנתיים אולי קצת יותר במסגרת זה שאני מבקר המועצה, ועדת ביקורת מכירה את זה כבר מלפני שנתיים אני חושב שאני מתעסק בנושא, אני מבקש לעשות ביקורת בנושא-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** רגע יובל שנייה בשביל שישמעו אותך בתמלול תעבירו לו אחד מהמיקרופונים.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** קול כזה רגוע שומעים עד פה. תמשיך.

**יובל אהרוני:** מה שלי היה חשוב לבוא לפה זה אני ראיתי את סדר היום וראיתי את ההסכם שמבקשים לאשר אותו פה, ורציתי להפנות את תשומת ליבכם למספר סוגיות בהסכם הזה שאני חושב שחברי המועצה נכון שיכירו כדי שאם מקבלים החלטה או דנים בנושא הזה יהיה להם את כל בסיס הנתונים שלפחות אני מכיר. יכול להיות שלא את הכול אני מכיר, יכול להיות שיש דברים שאני לא חשוף אליהם, אני רק מבקר המועצה, ואני לא מנהל את המועצה, אבל עדיין חשוב לי שתכירו את כל הסוגיות. מדובר בנושא מאוד רגיש, שמטופל מזה שנתיים על ידי הנהלת המועצה, אני אפתח ואני אגיד שאני חושב שיש חשיבות מאוד גדולה להיות הגונים מול מועצת לב השרון, להיות הגונים מול העמותה, שותפים איתנו אנשים מאוד רציניים ומאוד הגונים, ומאוד טובים, אני חושב שצריך גם מצידנו וגם מצד כל הצדדים להיות הגונים ולוודא ששיתוף הפעולה בינינו לבין לב השרון הוא שיתוף פעולה טוב. בנוסף אני חושב שכל פעולה שלנו צריכה להיות לפי כללי מנהל תקין. גם בהליך דיון בהסכם הזה וגם בכלל בנושא של הסכמים ושיתופי פעולה יש חשיבות קריטית שזה יהיה בהתאם למנהל תקין. יש לנו בית עלמין אני חושב מאוד מכובד, יש לנו בית עלמין יפה וצריך להמשיך את התנהלות בית העלמין לאורך שנים וזה חייב להיות בהידברות ולא בכוחניות ואני חושב

## תל-מונד מקום של חינוך

שאני רוצה להציג לכם את כל מה שאני מכיר דווקא דרך ההסכם שמונח פה על השולחן כדי להיות פרקטי ולא לדבר באוויר. ושוב אני מבקש אם מישהו יש לו איזה התייחסות או משהו נא לרשום בצד ולדון בזה אחרי זה כדי שתוכלו לקבל בשקט בנחת את כל הנתונים ותחליטו מה שאתם חושבים. ואני אתחיל בבקשה-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** ההסכם מצורף כן בסוף.

**יובל אהרוני:** אני אתחיל ברשותכם דווקא ב- כתוב בהסכם זה הסכם של דף אחד. מאגד בתחומי עולם ומלואו דף וחתימות בדף השני וכתוב בהנחת היסוד של ההסכם הואיל ולב השרון ותל מונד מפעילות ביחד באמצעות עמותה משותפת את עמותת בית החיים. ואני אומר-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** איפה כתוב?

**יובל אהרוני:** ההסכם הוחלף.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** זה מה החדש שאתם רוצים שיהיה? זה ההסכם החדש-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אין חדש ואין ישן.

**אילה רבין [חברת מועצה]:** גם שימו לב כתוב טיוטה בלבד לצורכי משא ומתן.

**יובל אהרוני:** ואני רגע אגיד שהיה שיתוף פעולה והיה עמותה משותפת באמת הסעיף הזה שרשום פה הוא היה לאורך 30 שנים, משנת 1995 פחות או יותר שהקימו את העמותה בית העלמין היא הוקמה ב-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** יובל סליחה. אני מחזיק כרגע הסכם אחר-

**יובל אהרוני:** ואני עונה שנשלח הסכם אחד, והוא הוחלף להסכם אחר-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** מתי?

**יובל אהרוני:** בתחלופת המיילים של הסדר יום.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** לא, מתי-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** לא הבנתי.

**יובל אהרוני:** הם העבירו בבקשה שלהם את ההסכם הזה.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** יכול להיות שאתה היית ער למשהו בהיסטוריה.

**יובל אהרוני:** עדיין אני רוצה להגיד שהיה שיתוף פעולה והייתה באמת עמותה שנוהלה במשותף במשך שנים רבות, יש נציגים של לב השרון ויש נציגים של תל מונד. יש פרוטוקולים של הקמת העמותה הזאת משנת 1998, גם של לב השרון וגם של תל מונד שקובעים שיהיו 4 נציגים של לב השרון, ו-4 נציגים של תל מונד, וככה זה היה לאורך כל השנים. כל מועצה קבעה מי הנציגים שלה ואלה הנציגים שיש בעמותה. כל זה היה נכון עד לפני שנתיים בערך. מלפני שנתיים העמותה החליטה חד צדדית שהיא יותר עמותה פרטית ולא עמותה שקשורה למועצה, והיא לא מסכימה שהמועצה תל מונד תקבע את נציגיה בעמותה הזאת, אני ביקשתי לבצע ביקורת בעמותה הזאת יחד עם המועצה הדתית, היא סירבה לקבל ביקורת שלנו, שלי, כמובן שדיווחתי את זה מיד לוועדת הביקורת, ומהנקודה הזאת קיבלנו מכתבים מהיועץ המשפטי של העמותה שכל מה שהיה עד לאותו מועד לא יהיה מכאן ואילך אלא עמותה פרטית ומפה מועצת תל מונד לא קובעת את נציגיה בעמותה הזאת. במהלך השנתיים האחרונות המועצה המקומית תל מונד ביקשה למנות או להחליף נציגים שלה בעמותה, וקיבלה התעלמות אני חושב אפילו לא תשובה שלילית אלא התעלמות.

**מירב דין [חברת מועצה]:** מי עשה לב השרון? לעמותה עצמה?

**יובל אהרוני:** העמותה עצמה וגם לב השרון, כולם מעורבים בזה מזה שנתיים כולם מכירים-

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** אבל היו נציגים, רק טכנית-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** תן לו לסיים אבי תרשום את השאלות.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** לא זה חשוב מבחינת פרטים. היו נציגים של תל מונד בעמותה.

**יובל אהרוני:** כן.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** אז גם הנציגים שלנו התנגדו?



**יובל אהרוני:** נכון להיום יש 3 נציגים של לב השרון, ו-3 נציגים של תל מונד לדוגמא דדי דהן מזכיר המועצה לשעבר-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** לא אושר לא נכנס לעמותה-

**יובל אהרוני:** הוא נציג של העמותה-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** העמותה לא קיבלו אותו.

**יובל אהרוני:** איש יקר בשם צברי הוא נציג בעמותה.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** גם הם התנגדו?

**יובל אהרוני:** באה המועצה ואמרה אני מבקשת להחליף את הנציגים בעמותה. והיום היא מתנגדת. אני אגיד יותר מזה, יש מכתב של דדי דהן אם תרצו אני אציג לכם אותו שהוא נציג של המועצה שהיה מזכיר בעמותה והוא כותב אני בעמותה מטעם המועצה. והתנהלות במכתב של דדי דהן מה-  
14.4.2022 :

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** רגע אבל אני האמת לא כל כך מבינה את הרלוונטיות יובל.

**יובל אהרוני:** ביקשתי לא להפריע לי, אם תרצו אני קם והולך.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** בסדר אני לא רוצה סתם שיצאו דברים שלא יודעת, בסדר.

**יובל אהרוני:** מה שאני מחליט להגיד זה ככה אני מחליט להגיד.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** תרגיש- סליחה.

**יובל אהרוני:** יש מכתב של נציג שלנו בעמותה שטוען לעמותה שאת לא מתנהגת כמו שצריך ואת לא פועלת כמו שצריך ואין לנו את הנציגים וזה אנחנו פועלים לא לפי כללים, וכתוב כולנו מונינו על ידי מליאות המועצה ואנחנו משמשים כנציגים, מצב הדברים האמור אינו יכול להימשך עוד ויש להסדיר את העמותה כעמותה עירונית ללא כל דיחוי ככה שהיא תמשיך את פעולתה בהתאם לכללי מנהל תקין. סוגייה ראשונה שאני רוצה להגיד אותה זה שהעמותה החליטה להתנתק מתל מונד, לא מאפשרים לקבוע כאן נציגים, מליאת המועצה לא יכולה לקבוע נציגים, ויש התנגדות לזה שהעמותה

היא קשורה לתל מונד. תנו לי רגע להשלים עד הסוף מבטיח לכם שאני אענה באמת לכל שאלה כמה שאני יודע, לא את הכול אני יודע תנו לי רגע אני אתן לכם סקירה מלאה אני לא נגדכם, אני איתכם. אני בא שתכירו את הנתונים.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** תנו לו לדבר חבר'ה-

**יובל אהרוני:** באמת אחרי זה תחליטו מה שאתם רוצים זה דיון אחר מהדיונים שאתם מכירים עד היום חברים, זה לא דיון שאני נגדכם ואתם נגדי, אני ביקשתי לבוא, אני ביקשתי לפרוס את מה שאני יודע, ואתם תחליטו מה שאתם רוצים. אז הסוגייה הראשונה היא סוגייה שיש שינוי בהתנהלות בשנתיים האחרונות ממה שהיה נהוג מזה שנים רבות, אני חייב להגיד שלמיטב הבנתי השינוי בהתנהלות נובע מזה שאני ביקשתי לבצע ביקורת בעמותה. לא אני, אני ומבקר ולב השרון ביחד אמרנו זה עמותה משותפת מן הראוי שיעשו ביקורת משותפת. פנינו במכתב משותף לעמותה שאנחנו מבקשים לעשות ביקורת, ומפה העמותה אמרה אני לא משתפת פעולה ולא מוכנה נציגים, ואתם לא תקבעו וכדומה וכדומה כי אנחנו עמותה פרטית, וזה סוגייה ראשונה שהיא סוגייה על הפרק. הסוגייה השנייה שאני רוצה להתייחס בהקשר של ההסכם שעולה פה לדיון כתוב הואיל ונספח א' יש איזה תשריט ומצורף להסכם תשריט אני לא מכיר את נספח א' כי הוא לא מצורף להסכם לפחות שאני קיבלתי אלא אם מישוהו יגיד לי שיש נספח א' ואני לא קיבלתי אותו, ואני אומר שאי אפשר להעלות פה לדיון הסכם עם נספחים שאנחנו לא מכירים את הנספחים. אני אסביר גם למה- תנו לי חברים אני יודע לבד לדבר. אני אסביר גם למה זה חשוב. בבית העלמין יש שטח נתון, שהוא שטח של לב השרון. מספר הקברים בשטח הזה נגמר ומה שעשו כדי שיהיה קברים הייתה חנייה ואת החנייה הזאת הכשירו כקברים ואין חנייה. ושטח בית העלמין גדל לעוד חלקה של שטח, של קברים נוספים. גם השטח הזה עומד להיגמר, והעמותה למיטב ידיעתי קנתה את הפרדסים שיש ליד מתושב עין ורד ומתכוונים להגדיל את פיתוח בית העלמין גם לפרדסים האלה, כדי שיהיו עתודות קבורה עתידיות. עכשיו, כשאתם אומרים בית עלמין על איזה בית עלמין מדובר? על הישן שנגמרו הקברים? החדש עם החנייה החדשה? הפרדסים שיש? כי התשריטים והמיקומים והשטחים הם שונים, אני אסביר עוד יותר למה זה רלוונטי, כי לא כל אחד יכול לקבור במדינת ישראל. מי שיכול לקבור במדינת ישראל צריך 2 מסמכים, אחד ממשרד הדתות רישיון קבורה, שנותן משרד הדתות לעמותה, גם לעמותה שפועלת פה בתל מונד יש רישיון קבורה וזה רישיון הקבורה שלה, ורק מי שיש לו רישיון קבורה כזה יכול לקבור, נכון הוא זמני לא ניגע בזה עכשיו-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** מה זה זמני?

**יובל אהרוני:** משרד הדתות לא מסכים לתת לעמותה הזאת בשלב הזה רישיון קבוע והוא מאריך לה את זה כל שלושה חודשים בשאלה ששאלנו את משרד הדתות למה הרישיון מוארך כל פעם בשלושה חודשים זה כבר כמה וכמה פעמים, הם טענו בפנינו שיש איזה שהן סוגיות שלהם עם העמותה שהן לא מאפשרות להם לתת להם רישיון קבוע, אנחנו לא יודעים למה. זה נתון אחד בשביל לקבור. דבר נוסף שאתה צריך בשביל לקבור זה הסכם עם ביטוח לאומי. שבהסכם עם ביטוח לאומי נקבע מי רשאי לקבור ואיזה ישובים יקברו בשטח. הנספח הזה יש את הישובים שיכולים לקבור ובין היתר כתוב פה את תל מונד כלומר לא לשיקול דעת העמותה את מי היא קוברת אלא נקבע ברישיון הקבורה עצמו אליו המסמך הזה את מי אתה קובר. ואתה קובר אותו על פי תנאים שקובעת המדינה, זה אומר כל תושב שנפטר זכאי לקבורה בחינם, לא יכול להגיד אני עכשיו רוצה ממך כסף, לא. כי ההסכם הזה מגדיר שזה בחינם, אבל ההסכם הזה יש לו גם קרקע או שטח שרלוונטי אליו, ואם אנחנו מגדילים את השטח יכולה להיות טענה שאני לא יודע אותה היא טענה משפטית, האם ההסכם הזה תקף או לא? כלומר אם אנחנו לוקחים עכשיו פרדסים שיש ליד ומרחיבים את הפרדסים ההסכמים הלאה תקפים או לא? צריך לעשות הסכמים חדשים או לא? אני לא יודע. אבל לענייננו אתם רוצים לאשר היום הסכם שאומר פה תשריט עם נספח, עם שטח, ואיש בשולחן הזה לא ראה את השטח הזה. למיטב ידיעתי, תקנו אותי אם אני טועה, לא עכשיו, בסוף. סוגייה נוספת שאני רוצה לדבר על ההסכם הזה זה שתל מונד מחויבת להביא ולשלם 3.5 מיליון שקלים בגין ביצוע העבודות במתחם. אני חשבתי לתומי שהעבודות הן חנייה, כי הייתה טענה במשך השנתיים האחרונות שאנחנו לב השרון מקצים קרקע, ותל מונד יקצו חנייה. שאני קורא את ההסכם כתוב תל מונד מתחייבת להשקיע 3.5 מיליון שקלים לטובת תכנון וביצוע עבודות פיתוח בתחום בית העלמין ובנוסף הקמת חניון, כלומר עכשיו זה כבר אירוע אחר ממה שאני הכרתי. לפי מה שכתוב, יכול להיות שזה טעות במה שכתוב אבל זה ההסכם שעולה פה לדיון היום, כלומר אנחנו צריכים לעשות גם פיתוח של בית העלמין שאני לא יודע במה מדובר, וגם חניון, שאני קצת יותר יודע במה מדובר. ובתוכנית הפיתוח שהוכנה ומצורפת כנספח ב' להסכם שגם נספח ב' לא נכלל פה. מה התוכנית? מה הפיתוח? מה הכתב כמויות? הרי דיברנו במשך שלוש השעות האחרונות שאין כתב כמויות ואין זה ואין זה ואי אפשר לאשר תב"רים, אז למה אנחנו מעלים את זה לדיון אם אין כתב כמויות ואין נספח א' ואין נספח ב' ותיכף תראו גם שאין נספח ג'. אנחנו לא יודעים על מה מדובר. אני חשבתי לתומי שאנחנו מדברים על חנייה, ופה אני רואה שמדובר על פיתוח נוסף, אני לא יודע מהו. דבר נוסף שאני רוצה להגיד מדובר פה על 3.5 מיליון שקלים, ואני רוצה לשאול אתכם איך הגיעו לסכום של 3.5 מיליון שקלים? אולי זה 4? אולי זה 5? אולי זה 2? ואני חוזר לתחילת דבריי שאני חושב שאנחנו צריכים להיות הגונים. אנחנו צריכים שלב השרון לא יתנו יותר ולא פחות. תל

מונד צריכה לתת כמו לב השרון, אנחנו צריכים להיות שותפים איתם מלאים, אני לא יודע מה זה לא להיות שותף מלא. צריך שהם יקצו, ושאנחנו נקצה באותה מידה. ואם לב השרון הקצו 2 מיליון שקלים, גם תל מונד צריכה להקצות 2 מיליון שקלים. ואם לב השרון הקצו 100 אלף שקלים אז גם תל מונד צריכה להקצות 100 אלף שקלים. צריך לזכור שהקרקע של בית העלמין הוא קרקע של לב השרון, וגם את זה צריך לקחת בחשבון כי זה קרקע שלהם ויש לזה ערך, אני לא יודע מה ערכה של קרקע, זה לא קרקע למגדלים, זה קרקע לבית עלמין. ואני רוצה רגע להגיד שצריך להיות הגונים, וצריך לעשות פה שקלול של מה ההשקעה של לב השרון השקיעו כדי שנדע אם זה 3.5 מיליון, 2 מיליון, מיליון, בסוף זה מכספי תושבי המועצה. מה שאני רוצה להגיד אני לא יודע אם אתם מכירים אבל במשך 30 שנים עד לפני שנתיים היה איזון, לב השרון נותנת את הקרקע שהיא קרקע שהייעוד שלה הוא רק לבית קברות, ותל מונד נתנה משרדים במשך 30 שנים. אנחנו תל מונד נותנים משרדים, הם לא שילמו ארנונה במשך 30 שנים, הם לא שילמו חשמל, והם לא שילמו כלום. זה היה עדיף, וזה התקיים 30 שנים עד הרגע שאני ביקשתי לעשות ביקורת, וברגע שאני ביקשתי לעשות ביקורת הסברתי גם למה, הוראות החוק מאפשרות לי לעשות ביקורת בכל גוף נתמך שהוא מקבל משרדים וארנונה וכדומה, אז יש לי חוקית אפשרות לעשות ביקורת למקום הזה.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** כולל חברה כלכלית אתה יכול לעשות ביקורת?

**יובל אהרוני:** בוודאי.

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** הוא עשה, מה זאת אומרת?

**יובל אהרוני:** ולא רק, ועדת ביקורת יושב פה יושב ראש ביקורת וחברי ועדת ביקורת הנחו אותי לעשות ביקורת על החברה הכלכלית ואני עושה ביקורת על החברה הכלכלית.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** מעולה יופי נקרא אותה.

**יובל אהרוני:** סגרת סוגריים חברה, זכותי לעשות ביקורת בבית העלמין, יחד עם מבקר מועצה לב השרון, כי רציתי שזה יהיה בשיתוף, עד היום זה היה בשיתוף אז גם את הביקורת נעשה בשיתוף. יותר מזה, יש חוות דעת כתובה של היועץ המשפטי הקודם ללב השרון שאנחנו רשאים לעשות ביקורת, אבל העמותה לא רוצה ביקורת, אז מה עושים? חד צדדי לפני שנתיים לוקחים כל הדברים מהמשרד, יוצאים מהמשרד, ועוברים למשרדים אחרים לא בתל מונד, ואז אין לך זכות לעשות עליי ביקורת כי אתה לא מקצה לי עכשיו שום דבר. ואז גם האיזון הופר, למה? כי נתנו משרד, ונתנו

ארנונה ונתנו חשמל וגם הם נתנו, רק בשנתיים האחרונות האיזון הופר, והמשרדים של העמותה עברו ללב השרון.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** איתם הם לא ניתקו קשר?

**יובל אהרוני:** לא, רגע חבריה אמרתי שאלות בסוף דודו היקר אהוב שלי, תקשיב אני לא יודע להתמודד עם זה, תן לי רגע אני חושב שאני בסדר.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** אתה בסדר גמור.

**יובל אהרוני:** או, תודה. לא הרבה זמן אני באתי רק תנו לי רגע עוד, אני חושב שזה בואו ניתן לזה 20 דקות לדיון אחר. אני חושב שבמשך שנים רבות יש פה איזון מעולה, יכול להיות שצריך לעשות התאמות, ושוב צריך להיות הגונים. אבל, מאיפה הבאתם 3 וחצי מיליון שקלים? אנחנו לא עסק פרטי וזה לא המכולת וזה לא החברה הפרטית שלי, איך נסביר למישהו מאיפה הבאנו 3.5 מיליון שקלים? צריך פה לעשות הערכת שווי חברים, כמה לב השרון נתנו, ואנחנו צריכים לתת את אותו דבר, לא שקל פחות, אבל לזה צריך לעשות עבודה, צריך להבין מה הם נתנו, אני יודע ויכול להיות שאני לא יודע את הכול אבל את הפרדסים שיש ליד בית העלמין קנו את זה מכספי העמותה, ולא מכספי לב השרון. החקלאים, מתושב עין ורד. אילן ירון שהוא תושב עין ורד.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** יש לזה אסמכתא?

**יובל אהרוני:** יש לך אסמכתא הפוכה שלב השרון שילמו?

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** לא.

**יובל אהרוני:** אז תן לי עכשיו להגיד, אני יודע ואמרתי יכול להיות שאני טועה דודו היקר, אני לא יודע הכול, צריך לבדוק. אני מעלה תהייה, אני מעלה סימן שאלה, להבנתי כפי שאמרו לי בפגישות ואין לי אסמכתאות לכל העולם זה לא אני לא פה בתור ביקורת אני רק אומר את מה שאני יודע, מי ששילם על זה לא מועצה לב השרון, זה העמותה. אני רוצה להסביר לכם, כספי העמותה זה כספים שלנו. איך מגיעים כספי העמותה? יש הסכם עם ביטוח לאומי, כל נקבר או תל מונד או לב השרון ביטוח לאומי מעביר כסף לעמותה. במשך 30 שנים קברנו מתים, והעמותה קיבלה כסף מביטוח לאומי, מהמדינה, בגין מתי תל מונד. ולכן, בעמותה יש כספים, אם תיקחו את הדוח הכספי

של העמותה אתם תראו שיש בזה הרגע לא פחות מ-2.5 מיליון שקלים בעמותה, זה כספים שלנו. חלקם שלנו, חלקם של לב השרון, מה שאני רוצה להגיד למיטב ידיעתי כל הפיתוח שבוצע בבית העלמין גם עכשיו את החנייה בוצע מכספי העמותה, ולכן זה גם כספים שלנו, ולכן אני לא בטוח שלב השרון השקיעה או לא השקיעה. יכול להיות שאני טועה, יכול להיות שלב השרון כן השקיעה אבל זה סוגייה לבדיקה, למה לבדיקה? כמה שלב השרון השקיעה, כמה אנחנו צריכים להשקיע, להיות הגונים וישרים, אבל-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** יובל השעון בבית תיכף אני קם ב-5-

**יובל אהרוני:** בוא אני חיכיתי 3 וחצי שעות נשמה. שלוש וחצי שעות חיכיתי-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** הבהרת יאללה נו באמת-

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** תן לו תן לו, בן אדם עשה עבודה.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אני שומע את אותו דבר.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** בסדר תן לו שנייה. תמשיך.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** רוצים לשאול גם שאלות.

**יובל אהרוני:** מבטיח שאני לא אלך עד שאני אענה על כל השאלות אבל מה שאני רוצה להגיד זה צריך לפני שקובעים סכום והסכם שיהיה לו נייר עבודה והערכת שווי מדויקת למה הגענו לסכום הזה. רגע אני מתקדם ברשותכם. יש פה בסעיף 4-

**יגאל קרז'נר [מהנדס המועצה]:** יש פה 2 דפים-

**יובל אהרוני:** עכשיו מה שאני רוצה להגיד סעיף 6 אומר כי מוסכם כי בכפוף לעמידת תל מונד בהתחייבות שלה לעשות פיתוח שאנחנו לא יודעים מהו וכדומה, לב השרון תמשיך לאפשר לתל מונד לקבור את נפטריה בבית העלמין האזורי ללא תמורה. ואני שואל בסמכות לב השרון לקבוע את זה? אולי מי שנותן רישיון זה משרד הדתות? אולי מי שרשאי לעשות את זה זה מי שיש לו ביטוח לאומי? עכשיו יכול להיות שההסכם מעולה, רק מי שמבטיח לנו הוא לא צד להסכם, הוא לא רלוונטי. אם תבוא העמותה שהיא קובעת ותגיד לכם כמו שלפני שנתיים היא אמרה לא אכפת לי לא רוצה אתכם

יותר ולא תקבעו פה את הנציגים שלכם, היא הקובעת, תגיד לכם גם לא נותנת לכם לקבור פה, לכו ללב השרון מי שנתן לכם את הקבלת שבת, ותדברו איתו. למה? כי הוא לא רלוונטי, והוא לא הסמכות לקבוע. מי כן הסמכות? העמותה. במסגרת ההגינות והיושרה שאני חושב צריך להיות פה, צריך להיות הסכם משולש, אנחנו, לב השרון, יחד עם העמותה הנכבדה הזאת וכל האנשים הטובים האלה, ואז יש הסכם. כמה השקעתם לב השרון? בואו תראו לי את האסמכתאות, יש לכם גם שווי של קרקע ונכון בואו גם אנחנו נשקיע, אפילו קצת יותר תל מונד תשקיע, למה? כי אנחנו משקיעים, אנחנו בלב חפץ באים ומשקיעים, אבל תגידו כמה השקעתם, השקעתם 3 מיליון? חבריה אני יודע להגיד פה למה שלושה מיליון, גם אז לא, גם אז צריך להיות כתב כמויות, וצריך שהגזבר ושמאות, יש פה סדר לאיך מנהלים את האירוע הזה, ואי אפשר בסוף לכתוב שלב השרון תאפשר לנו לקבור, אני אספר לכם שהיינו בדיון במשרד הדתות, והם אמרו אני קובע מי יקבור ומי לא יקבור, ולא לב השרון. ככה אומר לנו משרד הדתות. עכשיו יכול להיות שאני טועה ויכול להיות שאני לא יודע, יכול להיות שבאמת, אבל זה שאלות משפטיות מאוד מהותיות שצריך לקבל עליהן תשובה. אני גם אגיד יותר מזה, אני חושב שאת הדיון שעשינו עכשיו לא צריך לעשות פה עם פייסבוקים ואינטרנט ושכולם מוקלטים וכולם רואים, זה ככה לא מנהלים משא ומתן, אני את הבית שלי לא מנהל משאים ומתנים ככה, ויש פה משא ומתן על האירוע הזה. זה לא הדרך לנהל משא ומתן, לא הייתה לי ברירה, אלא לבוא לכאן, לא השארתי לי ברירה כי זה עלה לדיון ואם אני לא הייתי בא לא הייתם מכירים את כל הנתונים האלה ויכול להיות שכן ויכול להיות שלא הייתם מאשרים, אבל אילצתם אותי לקיים דיון של משא ומתן בפורום אינטרנט שאני לא חושב שזה צריך להיות.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** רק למען הזה, הייתה אמורה להיות לנו פגישה אתמול שבוטלה, לא מיוזמתי.

**יובל אהרוני:** נכון, אז אני-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** לא משנה גם אם זה מחוסר הבנה-

**יובל אהרוני:** לא, לא, לא אני אסביר את מה שעינת אומרת. לפני מספר ימים שקיבלתי את הסדר יום הרמתי טלפון ליושב ראש ועדת ביקורת, אמרתי לו תקשיב זה לא ההתנהלות שצריכה ככה להתנהל. זה לא עובד טוב. אני לא בטוח שאתם מכירים את כל הנתונים, ואני ביקשתי מיו"ר ועדת ביקורת שישלח ווטסאפ בפורום פנימי ואמרתי אני מוכן להיפגש עם כל נציג שיבקש להיפגש איתי רק לא לקיים את הדיון הזה בפורום הזה. חצי התחננתי לא לקיים את הפורום, את הדיון הזה

בפורום הזה. בואו למשרד אצלי, בואו נעשה את הדיון הזה בכל פורום שאתם רוצים, תנו לי להגיד לכם את הנתונים, תרצו אחרי זה להביא את זה לפה, מעולה, רק תכירו. לזכותה של עינת ודודו הם התקשרו אליי וביקשו לקיים פגישה. הפגישה הייתה צריכה להתקיים אתמול, אצלי במשרד. קיימתי שיחות גם עם עינת וגם עם דודו וראיתי ששניהם שולטים בנתונים לא פחות טוב ממני, ואולי יותר טוב ממני. ואני אתמול לא הצלחתי לקיים את הפגישה הזאת והגענו לפגישה פה, גם הבנתי שגם אם אני אקיים את הפגישה אתמול זה לא היה מונע את הדיון הזה, ולכן חשבתי שאם אני מדבר ואם אני אומר, ואם כבר הדיון הזה מתקיים, לא מה שאני ביקשתי, ביקשתי לא לקיים את הדיון הזה, כי זה לא הפורום הנכון, אז אני אבוא ואני אציג את זה פה. וזה לעניין שעינת אומרת לי והיא צודקת. עוד סוגייה בהסכם הזה, כתוב פה שיתנו לקבור את מתי תל מונד, לב השרון, הבנו שלהבנתי שאלה משפטית, לכמה זמן? לשנה או שנתיים? לשלוש או לארבע? כמה זמן ההסכם הזה? האם זה ל-100 שנים קדימה או שעוד שנה יבואו שוב אליכם ויגידו לכם חברים פרדס תפוזים אחד זה שילמתם 3.5 מיליון שקלים, זה היה 50 קברים זה לשנה. עכשיו אנחנו עוברים לפרדס של הקלמנטינות ליד, זה עוד 3 מיליון שקלים, למה? כי התשריט שלא מצורף לפה מדבר רק על הפרדס תפוזים. אם אתם רוצים את זה זה כבר הסכם חדש תנו עוד 3 מיליון שקלים. ככה לא כותבים הסכם, לא עבר על זה יועץ משפטי, זה לא יורד לפרטים, יש פה יותר חורים ויותר בעיה מכל פתרון אחר, עכשיו אני מבין את מה שאתם אומרים שצריך לבוא לפתרון. אני הראשון שחושב שצריך לעשות פה שיתוף פעולה ופתרון ולהגיע להסדר. זה לא ההסדר, זאת הבעיה, וזאת החרפת הבעיה. אני אזכיר גם למה זו החרפת הבעיה כי פתחנו כבר את המשא ומתן עם כל העולם. לא סתם קיבלתם מכתבים מלב השרון. והם ביקשו שזה יהיה ככה הדיון הזה, למה? כי אם תקבלו עכשיו החלטה שצריך לאשר את ההסכם הזה, שאני מסביר לכם למה הוא לא טוב ואי אפשר לאשר אותו חבריה אתם מספיק נבונים יותר ממני שזה לא יאושר היום. אבל, אם תאשרו אותו, אז מה יש משא ומתן? יש פגישה בסוף השבוע בין ראשי המועצות-

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** סוף החודש.

**יובל אהרוני:** סוף החודש, סליחה. נגמר העמותה לא מוכנה לדבר. נגמר המשא ומתן חבריה בזה הרגע נגמר המשא ומתן, קיבלתם החלטה, תבואו ליועץ המשפטי עוד 4 חודשים למה לא מיישמים את החלטה שלנו מלפני 4 חודשים? ככה לא מנהלים משא ומתן. ככה לא מנהלים את המועצה, ככה אי אפשר להתקדם, וכן צריך להתקדם, וכן צריך לטפל, וכן צריך לדעת שיהיו קברים, וכן צריך להיות הגונים, וכן צריכה להיות חנייה, והכול. אבל גם צריך שיהיו פה נציגים ממכם, אולי כן אולי



לא. אולי כן אולי לא אבל אתם תדעו את הכול, וצריך הכול בכפיפה אחת לנהל ולתאם ואם אנחנו הגונים ומהצד השני צריך להיות הגון, וככה צריך לנהל את האירוע הזה.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** אפשר להתייחס? התייחסות קצרה בסדר?

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אבל ממש קצרה, כמי שהעלתה את זה יש לי דברים להשיב-

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** ראשית ממש ממש באמת בשלושה משפטים. ראשית יובל אהרוני היקר כיושב ראש ועדת ביקורת כחבר מועצה אני רוצה להגיד לך שאני גאה שיש למועצה שלנו מבקר כמוך, ואני מודה לך על הצגת הדברים, על היסודיות שלך, ועל דרך העבודה שלך, זה ראוי לכל שבת. תודה רבה, הצגת בפנינו דברים שאת חלקם ידעתי את חלקם לא, ובהחלט עושים סדר. הערה שנייה, אני לתומי הייתי משוכנע שחוסר התקשורת בין ראש המועצה הוא רק עם חברי המועצה, היום מתברר לי שחוסר התקשורת הוא גם עם השכנים שלנו ועם עמותות כאלה ואחרות כי אם במשך שנתיים יושבת סוגייה פה שעניינה בית העלמין שחשוב לכלל התושבים, אף אחד לא רוצה להגיע לשם אבל מה לעשות? לפעמים מגיעים. אז היה אפשר במשך השנתיים האלה לנהל משא ומתן עם ראש מועצה שעד היום דיברו איתו על הרבה מאוד נושאים של שיתופי פעולה בין שתי הרשויות האלה, והנה עוד דוגמא לחוסר שיתוף פעולה ולחוסר תקשורת שמתבטא ביכולות של ראש המועצה שלנו. הדבר לא היה מגיע לשולחן הזה, אני אומר לך את זה כחבר מועצה, וכיושב ראש ועדת ביקורת שפנית אליו, לא היה מגיע ולא היה מתקרב לשולחן המליאה אילולא הבחירה של ראש המועצה הייתה לשתף אותה יודע מה? לא את כל חברי המועצה-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אבי בוא נקיים דיון ענייני. אפשר לעשות דיון ענייני?

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** תני לי לסיים בבקשה.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** ולא למנף כל דבר לפוליטיקה?

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** תני לי לסיים בבקשה. יש לך מנהג מגונה להפסיק את כל האחרים, ולהלין על זה כשאת מפסיקים אותך, אז אין בעיה אוקיי אין פה שום פוליטי תפסיקי, זה לא ממשלת השינוי ולא ממשלת ישראל, תפסיקי. אין פה שום קשר לזה אז תתני לי לסיים בבקשה. מאחר ונחשפנו לדבר הזה באמצעות פנייה של חברי מועצת לב השרון, ולא באמצעות חלילה המועצה שלנו, הדרך היחידה לקבל מידע במקום הזה זה להעלות בישיבת המועצה רק פה נקבל את כל הפרטים, ולכן

ההצעה הזאת באה ברור לנו שבהצעה הזאת ובהסכם הזה יש חורים, כמו גבינה שוויצרית, וצריך לטפל בהם, ואין לנו ספק אף אחד לא יושב פה במטרה לאשר איזשהו הסכם שירע עם תל מונד אבל הנה למדנו היום מה שלא למדנו במשך שנתיים, אז תודה לך על המידע.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** ותודה לאבי תמיד אני שמחה שאני נותנת לך לדבר ראשון כי אתה גם מתמצת וגם עושה לי את העבודה, אז אני רק מבקשת קודם כל להתחיל מהסוף בסדר? אני מסכימה לגמרי, אני חושבת שכולנו מסכימים, צריכים להיות הגונים עם המשפט הזה אני סופר מתחברת ואחת החוויות שהיו לי בהתעסקות עם הדבר הזה להרגשתי, לא משנה כרגע מה הסיבה, שפשוט אנחנו לא מכבדים הסכמים, לא משנה איזה סיבה ולא משנה מה, אבל משהו בתקשורת שלנו עם מועצה אחרת לא מכובד, וזה משהו שחייבת להגיד שאני באופן אישי מרגישה איתו רע מאוד, והיה צריך למצוא פתרון כבר מזמן. אני רוצה להתייחס בבקשה לדברים שראש המועצה אמרה, לגבי זה שהנושא עלה ועודכנתם, אז אני רק מפנה את תשומת ליבך שאכן עדכנת אותנו בשאלתה ששאלה חברת המועצה מירב דין ב-6.12, רק באותו מענה לשאלתה לא למשל עדכנת אותנו על פגישה שהייתה באותו יום במקרה עם משרד שירותי הדת. מנכ"ל משרד הדתות, בעיניי חבל. חבל כי אם זה כבר קורה באותו יום שיש מועצה אז אני חושבת שמן הראוי היה לעדכן זה דבר אחד, הדבר השני שאני מבקשת להתייחס אליו זה אמרת אין שום אסמכתא אני רוצה להגיד אני לא משפטנית, סליחה, אני כן משפטנית אני לא עורכת דין, סליחה, אני לא כתבתי את ההסכם הזה, זה הסכם שהגיע לפה איך שהוא מאיפה שהוא אז אני לא יודעת לדעת גם בקדנציה הנוכחית, וראש המועצה אומרת שאין שום אסמכתא, אליי גם הגיעה אסמכתא של תכנון חניות אני מוכנה להציג אותה פה שדרך אגב גם המועצה הזאת אם אתם רוצים נציג אותנו פה על המסך-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אין צורך כי זו לא אסמכתא להתחייבות.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** לא אמרתי אסמכתא להתחייבות. אני לא אמרתי, תראי יכולתי-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** בהקשר של ההסכם עינת דייקתי בדבריי. אז בבקשה לא להציג את הדברים בצורה שונה ממה שנאמרו.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אני אתן לך אני רק אגיד אני יכולה לחזור על דבריי אבי ולהגיד את כל מה שהוא אמר אבל אני מרגישה שזה מיותר, אני מבקשת לדייק את דבריי. אני כתבתי, אי אפשר להגיד שאני לא כותבת. אין שום אסמכתא, אז אני כותבת-

לין קפלן [ראש המועצה]: להסכם בין המועצות, אני אמרתי את זה במפורש. להסכם בין המועצות ואם את רוצה יתרת התמלול אחר כך. להסכם בין המועצות.

עינת קדרון [חברת מועצה]: בסדר. זהו, אני אסיים פה. דודו רוצה להתייחס.

לין קפלן [ראש המועצה]: דודו תתייחס ואני רוצה-

דודו גרינברג [חבר מועצה]: אז יובל יקירי, אני מאוד מעריך את כל מה שאמרת, כל הדברים שאמרת הם דבריי אמת, אבל נשארתי קצת בפיגור גדול לתקופה של לפני שנתיים ואני אציין למה. קודם כל, הנושא של העמותה במצב שלה היום כל מה שאמרת נכון לגבי העמותה, אבל זה לא קריטי, כי אני חושב שהמצב השתנה היום. במה הוא השתנה? השתנה שאילו תל מונד ואני ליוויתי את זה חלק מהעניין בתקופה הזאת הייתה סוגרת את הנושא בזה שהיא הייתה מבצעת, לוקחת על עצמה כמו שהיא הציעה, הרי מי הציע את החנייות? תל מונד. לא רק שתל מונד הציעה לעשות חניות כתמורה להשתתפות בבית העלמין הנוסף שלב השרון הקימו, היא גם הכינה תוכנית. התוכנית הזאת הוכנה אמנם ב-2019, אבל היא עודכנה ב-2020. 2020 כבר לין הייתה בתפקיד-

לין קפלן [ראש המועצה]: ממש לא. ממש לא. אתה יודע מתי קיבלתי את התוכנית? אתה יודע מתי?

דודו גרינברג [חבר מועצה]: רגע, רגע, לא רוצה. לא הנה התוכנית.

לין קפלן [ראש המועצה]: אתה אומר על הכהונה שלי עובדות לא נכונות. אני התחלתי את הכהונה שלי ב-29.12.2020 אני מבקשת לדייק.

דודו גרינברג [חבר מועצה]: סליחה אז טעות-

לין קפלן [ראש המועצה]: לקחת משכת מצוין. בוא נדייק.

דודו גרינברג [חבר מועצה]: ועודכנה התוכנית של החנייות, תציגי אותה, עודכנה ב-2020-

לין קפלן [ראש המועצה]: למה צריך להציג אותה סליחה?

דודו גרינברג [חבר מועצה]: שיראו, את אמרת שתל מונד לא-

לין קפלן [ראש המועצה]: אני אמרתי על ההסכם, עניתי לעינת-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אבל זה חלק מההבנות ומההסכם שהיה אמור להיחתם עם לב השרון.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** לא זה לא הסכם. תכנון של חניות זה לא הסכם אני מצטערת.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אה סתם תל מונד הכינו?

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אתה רצית הסכם של 3.5 מיליון?

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** לא, לא אמרתי, ואני גם מתנגד להסכם שכתוב פה 3.5 מיליון. אני רוצה לדבר.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** תדבר בבקשה.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אז אני אומר. יש תוכנית שמועצה מקומית תל מונד באמצעות החברה הכלכלית הכינה ומסרה אותה ללב השרון, וזה היה צריך להיחתם, נקודה. ואני מכיר את זה כי זה היה דיבורים בשלב שגם אני ליוויתי את זה, שאם תל מונד לקחה על עצמה את החניות. תל מונד הציגה את התוכנית שהיא רצתה והיא הייתה אמורה למממן.

**רותם ריעני [חבר מועצה]:** יש החלטת מליאה?

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אל תפריע לי אין החלטת מליאה.

**רותם ריעני [חבר מועצה]:** נו אז איך-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אל אז בוא אני עכשיו אביא אותך למצב שנוצר אוקיי? בגלל שתל מונד לא במשך שנתיים לא עמדה בסיכומים שהוצעו ולא חתמה את ההסכם שהיא אמורה לבצע את החניות ולב השרון אמורים להביא את הקרקע, אוקיי? אז הגענו למצב היום ואני אעדכן כרגע דברים שלא- שיוכל לא עדכן. אז היום לב השרון אומרים אנחנו מקימים בית עלמין חדש, בית עלמין חדש הוא בתחום שיפוט לב השרון. אוקיי? לא יודע, לא מעניין אותי אני יודע-

**רותם ריעני [חבר מועצה]:** זה השאלות-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אני אתן לך תשובות אוקיי? הקרקע נמצאת בתחום שיפוט לב השרון, היא פורסמה ברשומות כשטח לבית עלמין שהופקע על ידי לב השרון, מי שקנה את השטח לא מעניין אותי-

**רותם ריעני [חבר מועצה]:** למה לא מעניין?

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** כי הם מביאים את השטח.

**רותם ריעני [חבר מועצה]:** מי מביא?

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אל תכניס- תן לי להמשיך. תשאל שאלות בסוף אוקיי? הם קנו 16 דונם רשומים על שם בטאבו, הופקעו ופורסמו בקובץ בילקוט הפרסומים כחוק אוקיי? והם היום יכולים לבוא ויש להם את האפשרות או להפעיל את זה באמצעות מועצה דתית או באמצעות לא יודע באמצעות עצמם, או לבקש לעשות מכרז כמו שכנראה יידרשו לעשות לעמותה. אז לכן העניין של עמותה כרגע שהקדישה המון זמן יובל ואני מסכים איתו בכל מילה, אוקיי? שהעמותה פה בכלל לא מעניינת בשלב הזה, אנחנו חייבים להסדיר את עניינינו עם לב השרון. על מנת להבטיח מקום קבורה. עכשיו יש מהלכים שאנחנו עשינו לא נכונים, אפילו מעליבים. לא הולכים למשרד הדתות-

**רותם ריעני [חבר מועצה]:** למה אם אין שיתוף פעולה-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** תן לי לסיים עד הסוף. תן לי לסיים, לא מעניין אותי העמותה תן לי לסיים. אל תפריע לי. העמותה לא קשורה כרגע אם אתה מבין את העניין. לב השרון היא בעלת הקרקע, לב השרון קובעת את הנושא של הרישיון, כל מה שיוכל דיבר, הוא דיבר על הבית עלמין הישן שבעוד חודש חודשיים אי אפשר לקבור שם אף אחד. זה נכון שצריך רישיון, צריך אישור משרד הדתות, צריך אישור של הביטוח הלאומי, הכול נכון, וכל מה שהוא אמר על העמותה זה נכון והייתי אפילו מחמיר את מה שהוא אמר. אני גם לא יוצא לא התכוונתי לרגע לבוא ולאשר להם 3.5 מיליון שקלים-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** זאת ההצעה, אתה חתום על ההצעה הזאת.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** סליחה, סליחה, אחרת שמעת מה אבי אמר? הדיון לא היה מתקיים פה אם לא היינו מעלים הצעה לסדר יום.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** בסדר, טוב-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אוקיי? אני מחכה שנתיים אז אל תפריעי לי אני לא סיימתי. אז יש מצב שכרגע אם אנחנו לא נמהר ולא נחתום עם לב השרון על הסכם לקבורה ולתל מונד אין מקום אחר לקבור כי ה-3.5 דונם שמופיעים פה בחניות בתב"ע של 105 זה שטח שאי אפשר לקבור, כי עוברת שם נצרת של מקורות, של חברת החשמל, אני לא יודע עוד של מי, אפשר לעשות שם רק חניות, אז אנחנו נישאר בלי בית עלמין, ומה נצטרך לעשות אז? לקחת את תוכנית המתאר ועל פי דרישה של כל ועדת התכנון להכניס בית עלמין ב-89 או בחלק השני, אין מנוס, יחייבו אותנו בתוכנית מתאר לבית עלמין. לכן כדאי מיד לפעול ולהגיע להסכם עם לב השרון, באמת שלא מעניין אותי ה-3.5, אף אחד לא ייתן להם 3.5 אבל כן אני מוכן בהמשך לכל הדברת שהייתה בין לב השרון לזה, לאשר שאנחנו נבצע את החניות במקביל בהגיונות הם יעבירו את בית העלמין, הם יפתחו בתוך שטח בית העלמין, לא מעניין אותי עמותה או לא, מהעמותה אני הייתי תובע ודורש חצי מהכסף חזרה היום, שהיא תתפרק. אוקיי? זה מה שאפשר לעשות. העמותה היא לא משחקת כרגע, כי לעמותה אין שטח. אילו העמותה באמת הייתה קונה את השטח הוא היה רשום-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** זאת אומרת על השטח החדש אפשר בעצם-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** והעמותה הייתה רשומה הקרקע הייתה רשומה על שם העמותה, ברוך השם לא היה עוזר שום דבר, היינו קוברים בכל מקרה אצלם, אבל לא, הם למדו במשך השנתיים האלו, התארגנו בצורה אחרת, וכרגע הם יכולים להיות עצמאיים ואנחנו יכולים להיות בחוץ, והאווירה מי יודע מה, אז אני אומר לא נכון כלל להתעמק כרגע בנושא של העמותה, מה שנכון לעשות זה מיד כמובן בסיוע של היועץ המשפטי, של כולנו, ליישר את ההדורים בינינו לבין לב השרון, לא יעלה על הדעת שחללים שהגנו על הגוש בזמנו מתל מונד ומלב השרון וקבורים ביחד ומשפחות מעורבות יאלצו היום לבצע הפרדה, צריך לדרוש שבית העלמין כן יחובר, ולא יהיה בנפרד, ולאחר שנסדיר את הנושא הזה כן בין לב השרון לזה נטפל בנושא של העמותה. זהו, זו דעתי ואני מציע אם לאשר או לא לאשר אני הייתי מוחק את הנושא של 3.5 לחלוטין, כותב תוכנית חניות כמו שתל מונד הציעה, לא לב השרון הציעו, חתומים פה החברה הכלכלית חתומה פה על התוכנית הזו, ונצא קדימה, אבל בלתי אפשרי להשאיר את הדבר הזה פתוח יום אחד כי בחירות יהיו גם בלב השרון ואי אפשר לדעת מה יקרה. יש היום נכונות מצד ראש המועצה של לב השרון להגיע ובמייד לכל סיכום כי הוא מעוניין לשמר והוא לא רוצה שזה ירשם על שמו ההפרדה של בית העלמין. אז בואו מספיק

לשחק שנתיים, להחליט אני יודע שהייתה צריכה להיות פגישה ב-16.11, נדחתה ל-30, אם לא נבוא באופן תכליתי-

לין קפלן [ראש המועצה]: נדחתה על ידי אותו ראש מועצה שדיברת עליו עכשיו-

דודו גרינברג [חבר מועצה]: 100 אחוז אני מודע לכל.

לין קפלן [ראש המועצה]: בשביל שתדייק בפרטים. יגאל בבקשה.

דודו גרינברג [חבר מועצה]: אני מודע לכל. ואני חושב- ורגע רגע, אני רוצה עוד פעם לין שתביני שכשמדברים על שותפות לא הולכים למשרד הדתות ונותנים להם להבין שמדובר על בית העלמין הישן, ולא מצלמים את בית העלמין החדש, וכותבים שצוות-

לין קפלן [ראש המועצה]: מצלמים? על מה אתה מדבר?

דודו גרינברג [חבר מועצה]: מציינים, שזה מדובר בבית קברות חדש, בשטח חדש, וכשבאים לשם לא כותבים בנוכחים הצוות של ראש המועצה, אפשר לציין מפורשות תהילה, ומבקר המועצה-

לין קפלן [ראש המועצה]: מה זה קשור?

דודו גרינברג [חבר מועצה]: זה קשור מאוד כי את הלכת עליהם, הם הגיבו למכתב שלך והם הגיבו חזרה למכתב השני. ככה לא יוצרים שותפות ואמון.

לין קפלן [ראש המועצה]: ומי כתב קודם שהוא רוצה כסף עבור קבורת תושבי תל מונד? אתה מסלף את הדברים בצורה מזעזעת. בצורה מזעזעת.

דודו גרינברג [חבר מועצה]: אני אגיד לך הוא כתב שהוא רוצה והתכוון לחדש.

לין קפלן [ראש המועצה]: דודו זה נשמע כאילו אתה חבר מועצה בלב השרון, פשוט ככה. דוד תתייחס בבקשה.

דודו גרינברג [חבר מועצה]: אני חושב שהכישלון-

לין קפלן [ראש המועצה]: רגע, רגע, אינפורמטיבי, דוד, איילה, ואני אסגור את הנושא הזה.

**יגאל קרז'נר [מהנדס המועצה]:** הקרקע היחידה בייעוד בית הקברות, הרחבת בית הקברות זאת הקרקע, אין בתל מונד משהו אחר, עכשיו אם אנחנו באופן חד צדדי כמו שכרגע הוצע נעשה שם חניון בלי להסדיר את העניינים עם לב השרון לא יודע מה יהיה.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אף אחד לא אומר את זה.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** בסדר, עינת בבקשה.

**יגאל קרז'נר [מהנדס המועצה]:** ובנוסף לזה גם כן אינפורמטיבי, בדרישות התבי"ע של 105 כתוב שבשביל לבצע בשטח הזה משהו צריך לעשות תוכנית מפורטת זאת אומרת אי אפשר לעשות משהו באופן כזה, צריך אפילו היתר-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** יגאל אתה נכס למועצה הזאת. כל מה שאתה אומר זהב.

**יגאל קרז'נר [מהנדס המועצה]:** רגע, רגע, דודו, נו תן לי לסיים. זה אינפורמציה. בלי לעשות תוכנית מפורטת אי אפשר לעשות פה משהו, וברגע שעושים תוכנית מפורטת חברים 12 חודשים זה לא ייקח, זה ייקח הרבה יותר, צריך לקחת את זה בחשבון.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** זה מה שאמרת.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** טוב. דוד בבקשה, דוד.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** טוב קודם כל יובל תודה. החכמתי, למדתי ואני אגיד לך יותר מזה אני לא חולק עלייך, כי אני לא יודע את הצד שמנגד, מעולם לא שמעתי אותו, מעולם לא דנו בעניין הזה, מעולם עד שלא אנחנו ביקשנו לדבר על זה דרך שאילתה או משהו זה לא הוצג לנו. אנחנו שומעים את זה די בפעם הראשונה במצב הזה, ואני אשאל שאלה מאוד פשוטה, למה הגענו לזה? שנתיים ימים הדבר הזה מתהלך הלוך וחזור עד שזה מגיע למכתבים של איומים של המועצה כנגד המועצה שלנו, כנגד ראש המועצה, ויש איומים חוזרים ונשנים, למה? זה הכול בדיוק נשען כמו כנאמר קודם בדיוק על אותו מקום, כמו שאין פה קואליציה במשך שנתיים, אין פה שום שיח עם אף אחד אחר. יש פה רק תפיסה אחת והיא רק דרכך, וזה כל כך פוגע, אין שותפות-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** תחזור לענייני.



עינת קדרון [חברת מועצה]: מותר לו להגיד מה שהוא רוצה.

לין קפלן [ראש המועצה]: לא, משהו שקשור לעניין. אנחנו מתדיינים-

עינת קדרון [חברת מועצה]: יש לו זמן לדבר, שידבר.

דוד חיות [חבר מועצה]: עכשיו 10 דקות תמדוד-

לין קפלן [ראש המועצה]: לא, 10 דקות על הנושא.

דוד חיות [חבר מועצה]: 10 דקות על הנושא תאמיני לי.

לין קפלן [ראש המועצה]: שכחתם את החוק של דיונים במליאה. אז בבקשה תצטט על מה מדברים ומה מדברים. מדברים על הנושא שעל סדר היום דוד לא על החסה בשטחים ולא על דברים אחרים. על הנושא שעל סדר היום אז בבקשה תמשיך להתייחס לנושא של סדר היום.

דוד חיות [חבר מועצה]: אז אני אחזור לדבריי. בדיוק כמו שאין פה קואליציה שנתיים אין פה שותפות-

לין קפלן [ראש המועצה]: דוד אני אפסיק את הישיבה כי אני לא מוכנה לדיונים שהם לא בסדר היום. אנחנו לא נמשיך עם דיונים על דברים שלא בסדר היום.

דוד חיות [חבר מועצה]: אני את דבריי אגיד.

לין קפלן [ראש המועצה]: אתה תדבר עניינית על הנושא של בית העלמין ולא על קואליציה, על הנושא של בית העלמין.

עינת קדרון [חברת מועצה]: לין אני לא חושבת שהחוק אומר על מה מותר לדבר. אני לא מבינה.

דוד חיות [חבר מועצה]: אני אדבר על מה שאני רוצה.

עינת קדרון [חברת מועצה]: אם הוא מוצא לנכון שזה קשור אז אני לא מבינה.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** רבותיי יש פה בדיוק סימפטום שחוזר על עצמו. כל פעם זה ממקום אחר. אז אני שוב אומר את דבריי. כמו הסימפטום הזה חוזר על עצמו כמו ששנתיים אין פה קואליציה, שנתיים אין פה שיח ואין פה שותפות לא עם הסובבים אותנו עם ראשי מועצה אחרים ואין פה שקיפות כלפי אנשי מועצה, אנחנו שומעים את זה ממקורות אחרים, ועכשיו אני שואל את עצמי ומקשר את זה לאחד הנושאים שנדון בהם בהמשך של תוכנית המתאר, אותו ראש המועצה שאתם מדברים עליו-

**אילה רבין [חברת מועצה]:** יש לך את זה בסעיף הבא תדבר על זה. בסעיף הבא, מה זה קשור כרגע?

**לין קפלן [ראש המועצה]:** טוב דוד תסיים את ההתייחסות העניינית שלך בבקשה.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אותו נושא שנידון כביכול יש יהיה הסכם או ניתן, יש אמירה של ראש המועצה שייתן לנו שטחים במסגרת תוכנית המתאר, אז אם זה טיב היחסים שיש לנו עם ראש המועצה הזו, אז וואו אני שואל את עצמי לאן נגיע. לאן נגיע? ואני שואל את עצמי למה להביא את עצמנו כל הזמן לשוקת שבורה, גם בישיבות האלה, כל הנושאים מגיעים למצב שהכול בשוקת שבורה, שנתיים ימים הייתה פה הזדמנות לפתור את הסוגייה הזאת, לטפל בנושאים האלה, ואת שאלת קודם למה לא שאלתם? כשאנחנו שואלים אנחנו עדי אתה מפריע לי. אתה רוצה לדבר איתה? אתה מפריע לי. אני אשתוק- סיימת? טוב.

**עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]:** אתה יכול להמשיך.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** את שואלת את עצמך-

**עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]:** גם אם דודו רוצה לדבר איתי אני יכול לדבר איתו? רק שאני אבין.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אתה יכול לעשות מה שאתה רוצה אבל אני מבקש שתפסיק להפריע לי.

*\* מדברים ביחד.*

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אני שולט על עצמי, הפעם אני שולט-

**מירב דין [חברת מועצה]:** ויינברגר הוא תושב-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אה הוא לא חלק?

**עו"ד עמיחי ויינברגר:** אני חלק.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אתה לא חלק, הוא חתום על החוזה, לא אתה.

**עו"ד עמיחי ויינברגר:** האמת שאני חתום על החוזה.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** לא אתה טועה. אה אתה חתום והוא רשום?

**עו"ד עמיחי ויינברגר:** אני חתום כי המשרד הוא המציע אם אתם לא מבינים את זה, המשרד זה המציע.

**\* מדברים ביחד.**

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** מאוחר דוד בואו נעבור, יש אנשים שמחכים לך במיטה.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אז באמת הזמן מתקתק ונשאר עוד 3 דקות. ואת שואלת ראש המועצה למה לא באתם לשאול? איפה האחריות שלך להציג לחברי המועצה כשאנחנו מקבלים את האינפורמציה מהמועצה שמנגד? איפה האחריות שלך לבוא ולהציג לנו תמונה, לתת לנו הסברים על המורכבות של הדברים, שנלמד אותם, שנבין את התוכנית, לא שיובל יבוא, לא שאת תזמיני, הוא בא מיוזמתו, הוא אפילו לא יכולת לזמן אותו שהוא יבוא לכאן ויצג לנו את הדברים.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** סליחה? אני זימנתי אותו.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** לא, הוא אמר שהוא- רגע, רגע, רבותי הוא אמר בקולו הוא אמר שהוא ביקש לבוא לפה. זה לא את אפילו ביקשת לזמן אותו.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אני ביקשתי לזמן אותו.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אה את זימנתי? יובל אתה משקר? אל תסבירו. אתם טובים בלהסביר. לא אתה חס וחלילה, יש פה אנשים שטובים בלהסביר אני לא רוצה הסברים עכשיו.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** למה לא להסביר? למה שלא תשמע?

### דודו גרינברג [חבר מועצה]: די אנחנו-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** ציטטתי, הוא אמר- עכשיו, אני הקשבת. ואני אשאל עוד שאלה, אני לא יודע, אני קורא את המכתבים של לב השרון שמגיעים מהצד השני ואני שואל את עצמי מה הם משקרים? מגלים חצאי אמיתות? למה לא לבוא ולהציג לנו לזמן אותנו לדיון לא פומבי שנאלצנו לקבוע כי אחרת לא יהיה פה דיון. שנישב, ותבואי ותציגי את הדברים מקצה לקצה, בצורה חופשית, כנה, אמיתית, הוגנת כמו שהוא אומר, אני לא יודע לא מעניין אותי הסכם משולש, מרובע, צריך לתת פה פתרון, לא שמעתי מה הפתרון. לא יודע תוך כמה זמן יהיה פה פתרון, למה אנחנו מחכים? חס וחלילה לנפטר הבא לא עלינו ולא על אף אחד? שיווצר מצב שיתחיל ויכוח בבית העלמין אם לקבור אותו או לא לקבור אותו? נראה לכם שפוי? ואנחנו שנתיים ימים מורחים את האירוע הזה בוויכוח, איפה האחריות? איפה המחויבות כלפי התושבים? צריך להיות פה הסכם מידי שמוצג פה, צריך לתת פה פרק זמן הגיוני, לא נמרח את זה עוד שנה שנתיים ולבוא למועצה פה ולהציג את הדברים האלה. אי אפשר להשאיר את זה תלוי באוויר, זה עכשיו תלוי באוויר, יש פה מלחמות אגו שאסור שיתקיימו. הוא כותב כך, את עונה לו כך, הוא עונה לך כך את עונה לו כך ואנחנו לא מתקדמים לשום מקום. זה מביש, אין לי מילה אחרת, אנחנו יכולים לצאת להשאיר אתכם להתייעץ יועצים-

**עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]:** אנחנו צריכים להתייעץ הרבה פעמים וזה גם נעשה בשקט מופלא.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אז אני מציע ראש המועצה לקחת אחריות על האירוע הזה ולנהל אותו בלוח זמנים קצר, מהיר, החלטי, לבוא ולכנס אותנו לא בפני המצלמות, ולהציג לנו את הדברים, את הלבטים, את ההחלטות, את הרצונות, ונראה איך פותרים את הסוגייה הזאת, ומחר בבוקר.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** איילה בבקשה.

**אילה רבין [חברת מועצה]:** כן. אני רוצה להגיד קודם כל יובל תודה רבה באמת. אני פעם ראשונה שאני שומעת את יובל מגיע לשיבה מסוג זה ולא בוועדת ביקורת או משהו כזה, ומדבר מדם ליבו. עלו כאן סוגיות מאוד משמעותיות שמעלות מלא שאלות בנוגע להסכם הזה, שזה הסכם שיש כאן עניין של נדל"ן ואיגודים וחברות, יש כאן מורכבות מאוד מאוד גדולה מאשר הסכם שלא יכול להיות שהסכם כזה ישב על עמוד וחצי שיועץ משפטי לא עבר עליו, שחסרים בו-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** הדברים ברורים איילה את חוזרת.

**אילה רבין [חברת מועצה]:** הדברים ברורים ואני אגיד אותם. חסרים כאן מסמכים של דברים שהם חדשים לי דרך אגב, לא היה לי ספק שאם יועץ משפטי היה עובר על זה וכו' אז חלק מהדברים האלה היו עולים, הגיע יובל ודיבר על הדברים האלה אני אומרת זה פעם ראשונה ויובל גם מאוד אובייקטיבי, מאוד ענייני, מאוד רציני מהיכרות קודמת שלי גם בקדנציה קודמת תמיד טיפל בדברים בצורה הכי ניטרלית, בלי- לא חייב לאף אחד כמו שאומרים. דיבר כאן על דברים מאוד מאוד מאוד חשובים. אני מצפה מהמועצה הזו ללכת להסכם הזה לא מתוך לחץ מהר מהר מהר מהר, יש לזה השלכות קדימה על כולנו חלילה שאף אחד לא יזדקק, ואני מצפה שזה ייעשה בצורה אחראית ורצינית. לין כבר מקדמת את זה, לא בגלל שאתם מעלים, אלא כי יש כאן דין ודברים, יש כאן יותר מדי סימני שאלה ודברים שמוחבאים מתחת לשטיח או לפחות לא מאפשרים בדיקה של מבקר מועצה, וצריך לעורר תהיות אצלכם, אתם שאתם כל כך רציניים, כל כך אחראיים, כל כך-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** זה לא-

**אילה רבין [חברת מועצה]:** לא סיימתי. כל כך רציניים ואחראיים, בדרך כלל מבקשים כל נתון, כל מספר, רוצים פירוט-

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** טוב אפשר להתקדם?

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** התוכניות הגיעו אחרי שנתיים.

**אילה רבין [חברת מועצה]:** לא סיימתי תתנו לי לסיים, לא סיימתי את ה-10 דקות שלי. אני לא אקח 10 דקות אל תדאגו. אתם כל כך רציניים, רוצים לראות כל מסמך, כל הסכם, אתם מציעים לאשר הסכם כזה? הסכם כזה של 3.5 מיליון שקלים? תקשיבו אני אקריא לכם מה כתוב כאן-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אבל תחזרי על זה 3 פעמים. 3.5 מיליון, 3.5 מיליון-

**אילה רבין [חברת מועצה]:** קשה לכם לשמוע את זה-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אמרו לך חד וחלק זה להביא את הבעיה לדיון.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** תוציאי פוסט יותר חשוב.

*\* מדברים ביחד.*

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אני לא מצליחה להבין למה באופן שיטתי אתם לא נותנים לאיילה להשלים את דבריה בשום נושא שהוא. אני חושבת שזה פסול, ואני מבקשת לתת לאיילה להשלים את דבריה ולא להיכנס, ומותר לה לחזור על דבר אם היא רוצה גם אם-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** לדוד אמרת הפוך.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** לדוד אמרתי דיון ענייני.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** וזה ענייני?

**אילה רבין [חברת מועצה]:** חבל, סיגל ממהרת, חבל באמת זה הזמן שלך. הצעת החלטה אישור ההסכם המצורף שסוכם בין מועצה אזורית לב השרון למועצת תל מונד בנושא בית העלמין ואני אומרת שבוודאי שעכשיו אתם שומעים את הדברים אתם לא מוכנים לאשר את זה ואני שמחה מאוד לשמוע את זה, ואני קוראת למועצה לפעול באחריות, להשתמש בכל היועצים המקצועיים הרלוונטיים, תנהלו את המשא ומתן הזה כשהחברה כאן צריכים לייצג את היישוב ולא לב השרון וכבוד לי ללב השרון כמו שיוכל אמר צריך לפעול בצורה מאוזנת ולהמשיך בשיתוף הפעולה אבל תפעלו באחריות.

**מירי פלג וילונסקי:** אני רוצה גם להגיד משהו אפשר?

**לין קפלן [ראש המועצה]:** ואחר כך נסיים בסדר?

**מירי פלג וילונסקי:** בסדר. שמענו פה את הכול, אני מאוד מתחברת למה שדודו אמר, שהזמן הוא לא לטובתנו, יש בחירות עוד מעט, יש פה דברים שיכולים לקרות בדרך, וכולנו מבינים שהנושא הבער הזה שכבר שנתיים הוא על הפרק צריך להגיע לאיזה שהוא דדליין. אני מציעה לתקן את הנוסח של הצעת החלטה ולכתוב שתוך חודש הדברים צריכים, הטיוטת הסכם שלין ועם היועצים המשפטיים, תהליך של משא ומתן צריך לשים לו דדליין. שנייה רגע רגע, יש פגישה בסוף החודש-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** שני הצדדים. שני הצדדים.

**מירי פלג וילונסקי:** אני רוצה להגיד שיוכל עשה לנו בית ספר איך לדבר ולגרום לאנשים באמת לכבד את הדיבור, אני ממש מעריכה עשית לנו שיעור טוב הלוואי ונצליח ליישם את זה. מה שאני רוצה לבקש זה לתקן את הצעת החלטה שהייתה מנוסחת במקור ולהגיד כזה דבר: לאור הדחיפות

של הנושא, ולאור העובדה שמתקיימת ישיבה בסוף החודש בין לב השרון למועצת תל מונד והיועצים המשפטיים אנחנו מצפים ולכתוב טיוטת הסכם על נושא כזה זה לא להמציא את פצצת האטום, צריך להגיע להבנות יש איזה שהוא תשריט, יש איזה הסכמות ראשוניות שכבר עלו עליהן וראינו איזה שהוא תשריט, משם צריך להתחיל, מהמקום הזה ללחוץ את היד, להבין את הנתונים, כמה הם משקיעים כמה אנחנו זה לא תורה מסיני-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** זה לא ייקח לך חודש תראי כמה שאלות היו פה.

**מירי פלג וילונסקי:** זה לא תורה מסיני. אנחנו מוכנים דרך אגב להיות שותפים בתהליך ובפגישות לעזור באיך אומרים? בגישור ובמשא ומתן. אם דודו חושב שנכון שהוא ישתתף, עינת, מי שחושב שהוא יכול לתרום בשביל להביא להבנות שיהיה שותף המטרה שלנו משותפת ואנחנו רוצים להצליח במשא ומתן. בואו נצביע שתוך חודש אנחנו מצפים לראות טיוטה של הסכם ובתקווה-

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** את לא יכולה לתחום את זה בתוך חודש, יש פה כל כך הרבה שאלות-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אז את מעדיפה עוד פעם עוד שנתיים?

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** אני לא אמרתי עוד שנתיים. לא לתחום אפשר להתחיל לקדם, לבקש עדכונים, פגישה בסוף החודש, להביא למליאה, לקבוע פגישה-

*\* מדברים ביחד.*

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** עוד פעם אנחנו בסיטואציה שאנחנו מנסים להציע פתרונות ואנחנו שומעים לא.

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** לא אבל אני אומרת יש פה כל כך הרבה-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** מה את מציעה? חודשיים? מה את רוצה? תבואו עוד חודשיים נראה-

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** יש פגישה ב-30, עלו פה שאלות? צריך לקבל עליהן תשובות? תהיה ישיבה שנקבל תשובות, בואו נקבל תשובות לכל מה שיוכל העלה פה.

*\* מדברים ביחד.*

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** העמותה לא על הפרק.

*\* מדברים ביחד.*

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אבל אני מסביר לך שאם יהיה הסכם זה יחובר לשטח-

**רותם ריעני [חבר מועצה]:** אבל הנושא של הניהול צריך להיות גם בהסכם.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** מה אתה רוצה להיות חבר עמותה?

**רותם ריעני [חבר מועצה]:** לא אני לא רוצה כלום.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** לתל מונד יש 3 נציגים, ללב השרון 3 נציגים- יובל אני רוצה להגיד לך משהו. הייתה איתך פגישה של נציגי תל מונד בעמותה עם ראש המועצה בשנתיים האחרונות. העברת כאן ביקורת קטלנית על כולם. אפשר לקרוא להם להגיד להם? לשתף אותם? לקבל מהם דיווח? חבריה תודו שזה לא ניהול.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** טוב אני רוצה לחזור לדיון מסודר בסדר? נסיים בזה את הדיון כי יש לנו עוד כמה נושאים על סדר היום. קודם כל יובל תודה גדולה על הסקירה, היא הייתה מאוד מאוד חשובה, אני חושבת שיש פה משהו מאוד מאוד חשוב שאתה אמרת שאיך שהוא נעלם עם הרבה מאוד עובדות ומידע אחר בנוסף, והאמירה המאוד מאוד חשובה שאמרת זה שלא מנהלים משא ומתן מול מצלמות, זאת אמירה מאוד חשובה. אמירה-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** בדרך כלל בפייסבוק.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** את שוב מפריעה. האמירה השנייה שאמרת והיא מאוד מאוד חשובה גם היא שמדובר בנושא רגיש, מדובר בנושא מורכב, מדובר בנושא שלמעשה יש בו בצורה כזו או אחרת 3 גורמים שמשותפים בתהליך. אלה דברים מאוד מאוד חשובים שאמרת ומהתגובות של חברי המועצה אני חושבת שהם קצת הלכו לאיבוד פה בשיח. מה שאני אגיד באופן כללי לגבי-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** וואו חוות דעת מחלקת ציונים לכולם. מה זה? יובל קיבלת 10 ממני. ביקשה ממך שתבוא?



**ליו קפלן [ראש המועצה]:** אני דיברתי על 2 נקודות מסוימות ודודו אני לא מבינה למה אתה מתפרץ. למה תרבות השיח היא כזו שאתה מרגיש צורך להתפרץ-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** איבדתי אותה פה במועצה-

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** בסדר איבדת. זה לא יאמן, אתם פשוט מפריעים. את נואמים את הנאומים שלכם, מעניין סיגל אם בעיריית נתניה-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** של מי הנאום סיכום עכשיו?

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** מעניין אני כל הזמן שואלת את עצמי איך זה קורה בעיריית נתניה. כולל התקשרויות עם משכ"ל שעיריית נתניה עושה הרבה מאוד-

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** הלוואי וההתנהלות הייתה כמו עיריית נתניה, הלוואי הלוואי איפה תל מונד הייתה היום.

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** אני ממשיכה לעניין שיתוף הפעולה עם לב השרון. יש שיתוף פעולה מצוין עם לב השרון בהרבה נושאים אחרים, גם במרכז התיעוד, וגם בפעילויות קהילתיות שונות כאלה ואחרות ומשא ומתן צריך לעשות בדרך הנכונה, וכל הקצבה של זמן היא פגיעה במשא ומתן, יובל הסביר שאנחנו רוצים להבין כמה כסף השקיעו לב השרון לפני שאנחנו משקיעים את הכסף שלנו. גם פיתוח חניות זה עלות כספית-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** סיפור, לא תגיעי לשום הסכם חבל על הזמן. זה מריחה נו- אתה יודע הייתי מצביע להסכם הזה. להוריד את ה-3.5 מיליון ולהצביע. לא יהיה אחר.

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** אבל תתנו לה לסיים זה בלתי נסבל מה קורה לכם? היא לא סיימה נו הגזמתם היום לגמרי יא אללה זה לא אמיתי.

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** לכן אנחנו נמשיך במשא ומתן, אני אעדכן אתכם תוך חודש היות והנושא כבר עלה פה אני אעדכן אתכם תוך סדר גודל של חודש איפה הדברים עומדים, ואנחנו נראה איך ממשיכים מכאן והלאה, כמובן שאנחנו צריכים לבדוק את העלויות ואת ההשקעות והכול ייעשה ביחד עם ייעוץ משפטי ויחד עם ייעוץ גזברי-

אבי אליהו [חבר מועצה]: אפשר לבקש שדודו יצטרף למשא ומתן?

לין קפלן [ראש המועצה]: אני לא סיימתי אבי, אני לא סיימתי. אני מציעה שתמשכו את ההצעה הזו, ההצעה הזו היא אישור הסכם בסך 3.5 מיליון שקלים, אני מציעה שתמשכו את ההצעה, אני מחכה לשמוע התייחסות להצעה הספציפית הזאת לפני שאנחנו ממשיכים.

אבי אליהו [חבר מועצה]: אנחנו מוכנים לשקול זאת.

עינת קדרון [חברת מועצה]: כן אנחנו רק רוצים אלטרנטיבה.

אבי אליהו [חבר מועצה]: רוצים להבין מה ה-

*\* מדברים ביחד.*

יונת ארז חגאי [חברת מועצה]: אבל היא אמרה מעדכנת ורואים איך ממשיכים משם.

דוד חיות [חבר מועצה]: ועוד חודש חס וחלילה מה- ומה?

יונת ארז חגאי [חברת מועצה]: אין לך תשובות לכל כך הרבה דברים אז לאשר מהר מהר? נראה לך? נראה לך שעוד חודש לא יקברו פה בן אדם? באמת יש פה רישיון. הגזמתם.

עינת קדרון [חברת מועצה]: אנחנו רוצים לצרף את דודו לשיחות בעניין הזה, ככה אנחנו-

לין קפלן [ראש המועצה]: אני אשקול את זה אני לא אתן תשובה עכשיו.

דודו גרינברג [חבר מועצה]: עוד פעם נשקול-

יונת ארז חגאי [חברת מועצה]: למה אתם תאשרו הסכם כזה? אתם תאשרו הסכם כזה?

אבי אליהו [חבר מועצה]: אנחנו נשקול.

עינת קדרון [חברת מועצה]: אנחנו נשלח מחר ישיבה שלא מן המניין לאשר-

יונת ארז חגאי [חברת מועצה]: אז תשלחו, תשלחו.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** שנייה, שנייה, מה עומד מאחורי הלשקול?

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אני לא רוצה להשתתף. בקצב הזה עם התניות האלה אין שום סיכוי שייצא הסכם.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** דוד אתה רוצה להיות?

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אבי הציבור שמע, הציבור ישפוט, אנחנו מושכים את ההצעה מסדר היום בעקבות הזה, אפשר מבחינתנו-

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** ואנחנו מבקשים-

*\* מדברים ביחד.*

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** מה ההחלטה? ההחלטה שתוך חודש ימים כן מה? היא מעדכנת? היא עושה?

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אני אעדכן עוד חודש ימים איפה הדברים עומדים ואנחנו נחליט אם זה בפורום הזה או בפורום שלא במצלמות.

*\* יובל עוזב את הישיבה.*

### החלטה

אישור הסכם בין מועצה אזורית לב השרון למועצה המקומית תל מונד בנושא בית העלמין.

הצעת ההחלטה נמשכה ולא עלתה להצבעה.

### [ 2 ] עדכון בחוק העזר תל מונד (תיעול) למדיניות תשלום רטרו

הישיבה מוקלטת בווידאו בזמן אמת, התמלול נעשה לצרכי נוחיות חברי המועצה בלבד. מחייב הינו צילום הוידאו הנמצא באתר המועצה הרשמי ומהווה את תוכן הישיבה.

**ליון קפלן [ראש המועצה]:** הנושא הבא לסדר היום זה עדכון בחוק העזר לתל מונד במדיניות תשלום רטרו. מי מציג את הנושא?

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אני, אני, ומצטרף אליי- אני אקריא את ההצעה, קצת את ה- רק שנייה. טוב אז אני אקריא את ההצעה ואתן הקדמה קטנה. סעיף 2 עדכון בחוק העזר לתל מונד תיעול ומדיניות תשלום רטרו. בעקבות העבודה על חוקי העזר שעשתה המועצה והבקשה לעדכון תעריפים בלבד בחוק העזר לתל מונד תיעול אנחנו מבקשים לעשות דיון בנושא, לאחריו תוכל המועצה לעדכן את חוק העזר לתל מונד (תיעול) כך שיתמוך במדיניות המועצה. לדיון מוזמן עורך דין שלומי לביאים תיכף נציג אותו, הצעת החלטה עדכון חוק העזר בהתאם למדיניות הרטרו שתיקבע במליאת המועצה. אני רוצה להגיד ככה איזה שהוא רקע קטן שהנושא הזה של היטלי התיעול והתשלומים הרטרואקטיביים הגיעו לפתחנו כבר לפני האמת היא די הרבה זמן, בהתחלה זה מתושבים שקיבלו איזה שהיא גבייה לא סבירה מאמצע שום מקום ולא ידעו מה לעשות עם זה, אחרי זה המשיך בסיפור אפילו שהגיע לכותרות כמו שרובנו ככה הזדעזענו לשמוע של בקשה לתביעה אחרי 23 שנים, ומבחינתי השיא היה כשזה הגיע למליאת המועצה שבכלל לא התייחסו לנושא הזה, לא התקיים דיון ולא התקיים שום דבר לדבר הזה אז אני אתחיל ואומר שמבחינתי מועצה שמאשרת עדכון אוטומטי של חוק העזר מבלי להתייחס לסוגייה הזאת של סוגיית הרטרו ולהביא פתרונות סבירים לא עושה את עבודתה נאמנה. זה מבחינתי אני רגע מדברת, מבחינתי הכי קל זה ללכת לקחת כסף מהתושבים, הכי קל זה לעשות העתק הדבר יאללה בואו נאשר וכו', יותר קשה להציף בעיות, להציף אתגרים, להביא פתרונות, לחשוב מה עושים עם הדבר הזה, זאת הסיבה שהנושא הזה עולה היום ואנחנו תיכף מקווה שנעשה לכם קצת סדר בדקות הקרובות, אני רק אגיד שהאמירה גם שנאמרה פה במליאה הקודמת של כסף פוגש כסף היא לא מספקת בעיניי, מה זה כסף פוגש כסף? איפה זה מופיע? איפה זה כתוב בחוק? מי מפרשן את זה? אין לי מושג אני לא מקובל עליי. אני עוד רוצה להגיד למי ששרד ושורדים לטובת תוכנית המתאר אני אגיד שהסוגייה של הרטרואקטיבית רלוונטית לכולנו. כל אחד מאיתנו שיושב פה יכול למצוא את עצמו מחר מחויב על איזה משהו שהוא קנה ועשה לפני 15-20 שנים ולכן זה נושא מאוד חשוב לדון בו ולקבל החלטה. אנחנו ננסה בדקות הקרובות להציג את הנושא הזה, הרבה מנקודת ראות מבטו של התושב, אני מנצלת את ההזדמנות להודות לעורך דין שלומי לביאים שאפילו-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** להוסיף שזה יכול להיות תקדימי גם לחוקי עזר אחרים לבצע את הרטרו ולגבות כספים מאנשים שקנו בית לפני 70 שנים, והיום תובעים מהם 50-60 אלף שקלים.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אמת. אנחנו נבקש בדקות הקרובות בעזרתו של שלומי לעשות סדר גם היסטורי, גם עובדתי, כדי שבסופו תבינו למה צריך אני מקווה שתבינו למה צריך להתייחס לסוגיית הרטרו, שלומי תודה ענקית שהצטרפת אלינו.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** רגע אני רק אגיד ברשותך עינת כי רשות דיבור ניתנת על ידי לתושבים, אז אני מאשרת את רשות הדיבור אבל זה חשוב גם הלאה ביקשתם את זה מראש, ואישרנו את הנושא הזה, רק חשוב לסדר יום שזה יהיה ברור, בבקשה שלומי.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** לא הבנתי, סליחה רגע שלומי. בישיבה שאנחנו מזמנים מותר לנו להביא אנשי מקצוע, הם הוגדרו מראש בסדר היום, לא הבנתי את האמירה שלך עכשיו.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** יש פה יועצים משפטיים.

**עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]:** מה זה לך נאמר? לא הבנתי מה זה לך נאמר? מי אמר דבר כזה?

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** מה זאת אומרת? אמרתם שאנחנו יכולים להזמין אפילו פה אמרת לי בעל פה בהפסקה, אתם יכולים בסדר יום-

**עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]:** הפסקה מתי דיברנו? מתי דיברנו על דבר כזה? אז בבקשה נדרשת חוות דעתנו אנחנו נחוה את דעתנו אבל כעיקרון מי שמחליט על מתן רשות דיבור הוא ראש המועצה כמנהל הישיבה, זה הצו אוקיי? אתם יכולים להעלות במסגרת ההצעה לסדר שלכם ובמסגרת הזימון בקשה לזמן בן אדם אבל מי שמחליט בסוף אם לתת זכות דיבור או לא לתת זכות דיבור שלא לחבר מועצה וגם לחברי מועצה מתן זכות דיבור הוא בהתאם להחלטת ראש המועצה זה בסוף ראש המועצה, אז אני לא יודע-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** החוק אומר ששייכות-

**עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]:** לא, החוק אומר שאתם מחליטים על הנושאים, על הנושא-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** בסדר, ראש המועצה אפשר בבקשה-

**סיגל שמבירו זהבי:** רגע, רגע, קודמך בתפקיד אמר-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** לא לסטות מנושא-

**עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]:** סיגל קודמי לא רלוונטי להקשר הזה-

**סיגל שמבירו זהבי:** קודמך בתפקיד אמר שצריך לעשות גם הגינות מרגע שמביאים-

**עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]:** סיגל אבל את אומרת לי משהו שלא עוזר.

**סיגל שמבירו זהבי:** מרגע שראש המועצה נותנת אישור לתושב לדבר מן הראוי שגם בצד השני שאנחנו נבקש צריך להיות איזון בין שני הדברים הללו. ובאמת עורך דין-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** יאללה שלומי קדימה.

**עו"ד שלומי לויים:** חבריה ערב טוב, לילה טוב כבר אפשר להגיד. בוקר טוב זה גם יגיע לשם תיכף. אני אציג לכם איזה שהיא סקירה קצרה בנוגע לחוקי התיעול שהיו פה בתל מונד, מקרים שבאו אליי בקשר לזה, כדי שתכירו, אחרי זה תקבלו את ההחלטות שלכם. בשנת 1967 היה חוק תיעול או חוק ניקוז יותר נכון שקבע תשלום של לירה לדונם, זה מה שהיה בזמנו, אחרי זה בשנת 1997 היה חוק עזר תיעול שבו נקבעו שיעורים של 6.55 לקרקע, 32.75 למטר בנוי בסדר? שוב גבייה הייתה במועד ביצוע העבודות או מתי שניתן היתר. אחרי זה בשנת 2013 נקבע חוק חדש שהוא קבע, הפך את השיעורים, כלומר הוא קבע שעל כל מטר קרקע משלמים 57.38 שקלים, ועל כל מטר בנוי 12.74. כלומר היה שינוי שמי שהיה לו בזמנו קרקעות גדולות אז כל הוותיקים בסדר? מי שהיה לו קרקע זה היו לו קרקעות של חצי דונם וכדומה, למעשה העלו לו את השיעור, הפכו את כל היחס ביניהם. אחרי זה בשנת 2018 היה עדכון תעריפים ל-62.36 לקרקע ו-19.08 למטר בנוי.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** מה זה ה-3-

**עו"ד שלומי לויים:** זה היחס פחות או יותר. כמו שאמרנו היה יחס-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** היחס התהפך. בהתחלה שילמו יותר על בניין ואחר כך זה התהפך.

**עו"ד שלומי לויים:** כן. אני רק אציין שלפי החוק עזר החדש התשלום זה במועד בקשה להיתר או התחלת עבודות תיעול או הצהרה שיתחילו עבודות התיעול תוך 12 חודשים בסדר? מה היום זה כבר עניין שאני לא מאורע-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** לא אבל אני כן אשים 2 דגשים. זאת ההצעה של 2023, חשוב לשים לב ש-2018-2023 לא היו שינויים של חוק העזר אלא עדכון תעריפים בלבד כשיש פה 2 סוגיות שכדאי לשים לב אליהן. אחת הזכיר שלומי וזה בעצם ההיפוך בין היחס קרקע בניין ו-2 זה העובדה שאנחנו אזור איסוף אחד לאורך כמה שנים? תעשו חשבון, כאשר מספר התושבים עלה מ-2800 ל-14,500, נגיע לזה גם בסוף.

**עו"ד שלומי לויים:** רק לנושא האזור איסוף אחד הסיבה שזה ככה חוץ מזה שכתוב בחוק כעיקרון הייתה איזה שהיא חוות דעת של מישהו שיעץ פה ונתן שלמעשה יש 2 נחלים, נחל דרור ונחל חירות שבסוף הם נפגשים, בסוף מגיעים לים, ולכן אזור איסוף אחד.

**יגאל קרז'נר [מהנדס המועצה]:** לכן הכרזתי איסוף אחד.

**עו"ד שלומי לויים:** כן, כל הנחלים מגיעים לים.

**יגאל קרז'נר [מהנדס המועצה]:** לא, לא, לא. לא נכנס לוויכוח אבל זה נעשה באופן מקצועי עם היועץ עבד פה 40 שנה, בלי-

**עו"ד שלומי לויים:** המשמעות של זה רק כדי שתבינו מבחינת העניין זה שכביכול אם מישהו עבודת תיעול לפחות לפי החוקים החדשים, מי שעשה עבודת תיעול בצד אחד של תל מונד יכולים לחייב בכלל את הצד השני עבור העניין הזה. עבור היטל התיעול. זה אזור איסוף אחד-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אבל בואו נמשיך שנייה נעשה את זה מסודר-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** רגע לפני שאתם עוברים שקף הכיתוב למטה הסכמה שבעל פה כסף פוגש כסף אני לא יודעת למה- לא אז אני אדייק כי אני לא יודעת מה הכוונה הסכמה שבעל פה, אנחנו בתקופה של אהרן שטרבר כיועץ המשפטי של המועצה שהסוגייה הזו הגיעה לפתחי, וניסינו לחשוב איך אנחנו מקלים על התושבים הוותיקים ביישוב שבאמת פתאום נופל עליהם דבר כזה או אחר, וביקשתי חוות דעת משפטית של איך אנחנו יכולים להקל על התושבים הוותיקים אבל מבלי כמובן לעשות משהו שהוא לא חוקי או לפגוע בתושבים אחרים שמשלמים את ההיטל הזה, והחוות דעת המשפטית שניתנה הייתה שניתן בחתימה בכתב של תושב, אוקיי? שאם למשל סתם יש מקרה של ירושה של בית שזה לא מצב של כסף פוגש כסף כי הנכס ניתן בירושה לילדים לצורך העניין, אז שבמקרה כזה תהיה חתימה על התחייבות שבהמשך הסכום הזה ישולם, וזה בשביל להקל, או כל

מקרה אחר מהסוג הזה שכסף לא פוגש כסף, זה לא הסכמה בעל פה, זה כתוב שנייה אני רוצה לסיים. זה כתוב במדיניות המועצה שמפורסמת באתר המועצה, וכל התושבים מאז שנקבעה המדיניות הזו שזה רלוונטי לגביהם חותמים על ההתחייבות הזאת, וזאת הייתה הדרך המקסימלית שהיועץ המשפטי בזמנו מצא כדי להקל על התושבים הוותיקים של הישוב.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אני רק אתייחס לזה מאחר ואני השתמשתי בביטוי קודם וגם רשמתי את זה פה. אם יש איזה שהיא הסכמה או מדיניות אז אני חושבת שמן הראוי שהיא צריכה להיות מעוגנת בחוק העזר, וכמו שנאמר פה יותר מפעם אחת, רגע שנייה, אני רגע אסביר שנייה. וכמו שנאמר פה היום גם סביב השולחן על ידי גורמי המקצוע, מה שהיה ביועץ המשפטי הקודם לא מעניין, כן מעניין, מי יודע מה יהיה בעוד זה אז זה מונח פה, אני מוכנה לא הסכמה שבעל פה, הכול מדיניות המועצה, זה עדיין לא מעוגן לא בחקיקה ולא בזה, זאת הייתה הכוונה, זה הכול. זה רק להסביר. אני עוד דבר קטן לפני שאתה ממשיך זה סעיף 12 של הרקורד נכנס בעצם בחוק העזר החדש של 2013, הוא מופיע בצורתו כמו שהוא בעצם מופיע היום שהוא אומר וואי אני לא זוכרת את הניסוח המדויק- תגיד מה הוא אומר-

**עו"ד שלומי לויים:** כעיקרון הסעיף מדבר על זה שהייתה המועצה מוסמכת לחייב בעל נכס בסכום היטל קודם, או דמי השתתפות או על פי חוק עזר קודם להלן החיוב הקודם, וזה לא נדרש על ידה, ישלם בעל הנכס למועצה את החיוב הקודם וזאת בהתאם להוראות חוק העזר הקודם שמכוחו הייתה מוסמכת המועצה להטילו ובכפוף להוראות סעיפים קטנים ב' או ג' שמדברים למעשה על הצמדה למדד מאותו מועד ואילך. זה חשוב לדוגמאות שאני תיכף אתן לכם של מקרים שהיו פה בתל מונד, שלדעתי החיוב היא שלא בהתאם לזה, בסדר? אני אציין עוד משהו, יש פסק דין שהיה פסק דין ימין נגד מועצה קדימה צורן, שלמעשה היו שמה את אותם חוקים, בית המשפט פסל לגמרי את החיוב הרטרו, וזה היה-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** בג"ץ זה היה-

**עו"ד שלומי לויים:** לא. בית משפט מחוזי, בית משפט לעניינים מנהליים. הוא ביטל אותו, הגיע לעליון, אני אגיד ככה, זה הגיע לעליון אחרי זה, העתירה של המועצה כנגד הזה בוטלה בהסכמה בתנאי זה שזה לא יהיה כאילו גורף לכל הדברים, בסדר? זה פחות או יותר מה שהיה. עכשיו דוגמאות לגבי מה שהיה- מקרים שקרו בסדר? שנת 2020, 23.12.2020, הגיע מישהו שלמעשה היה מכירה-



**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** מה הכוונה שלא כדין? מבחינת תעריפים אתה מדבר?

**עו"ד שלומי לויים:** כן, כן. אני מדבר על זה שלמעשה-

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** לא לפי החוק עזר שהיה רלוונטי לזה, אלא חוק עזר-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** תקריא את סעיף הרטרו כפי שהוא כתוב. בסדר?

**עו"ד שלומי לויים:** התביעה הייתה למעשה לפי התעריפים החדשים, למרות- לא לפי התעריפים הקודמים-

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** של חוק העזר הקודם הקודם שרלוונטי לאותו נכס.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** של ה-57-

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** אנחנו מדברים על תעריפים.

**עו"ד שלומי לויים:** אני אסביר לכם גם למה זה חשוב. אני אסביר לכם את זה. מקרה אחד של בנייה מ-1999, בסדר? דרשו ממנו 33,000, הוא שילם, הבעיה שכל מי שאני מדבר שילמו בגלל זה לא הייתה עתירה כי כבר עברו גם 45 יום וזה תשלום ששולם. תחת מחאה הכול בסדר אבל עברו 45 יום להגיש את העתירה ולכן זה תביעה להשבת. שטח הקרקע היה 501 מטרים, שטח בנייה היה 99 מטרים, עכשיו למעשה אם היו לוקחים לפי מה שהיה אמור להיות, לפי התעריפים הישנים שזה הסכומים כמו שרשומים פה, זה אחרי הצמדה. ה-11.92 ובניין 59.61, הוא היה אמור לשלם רק 11,884, במקום זה הוא שילם 33,624. זה מה שהוא שילם בפועל. מקרה אחר קצת יותר זה-

**אילה רבין [חברת מועצה]:** דרך אגב המועצה קיבלה את המצגת הזו עם הנתונים האלה?

**עו"ד שלומי לויים:** אני לא יודע אם היא קיבלה את המצגת-

**אילה רבין [חברת מועצה]:** זה דבר שאני חושבת שצריך להיבדק ולהיות מאושר.

**עו"ד שלומי לויים:** אני אגיד לכם יותר מזה. אני הייתי בקשר עם היועץ המשפטי הקודם, עם שפרבר, עם אריאל בעניין הזה, דיברנו על זה ארוכות, הוא הבין את הדברים אבל זה לא הכול נתון בידו, בסדר? אני מבין גם שיש דברים שקשורים להחלטות וכדומה-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** שלומי אתה יכול להגיד אם נעשתה פנייה-

**עו"ד שלומי לויים:** כן, כן, כן, כן, התשובה הייתה מאוד לאקונית, שלא, ו-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** מתי זה היה?

**עו"ד שלומי לויים:** פניות היו יש לי את כל התאריכים-

**יגאל קרז'נר [מהנדס המועצה]:** דצמבר 2020 זה כבר בעיה-

**עו"ד שלומי לויים:** לא, היה גם את גיתית, אני דיברתי עם אריאל. מהמשרד של שפרבר. מקרה אחר גם כן שילם 62,000 על קרקע של 939 מטרים, בית של 161 מטרים, למעשה הוא היה אמור לשלם רק 20 אלף שקלים, 21, מדובר על פי שלוש. מקרה אחר וזה מקרה שהוא חשוב לנושא של כל אחוזת גירון, במקרה של גירון היה הסכם, הייתה חברה IACI שהיא למעשה היה לה הסכם מול המועצה שהיא ביצעה את כל עבודות הפיתוח שמה. ולמעשה היה הסכם שקבע שבמשך 5 שנים לא ניתן לגבות מהם אגרות או כל מיני דברים-

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** ממתי מהתושבים? מהבעלים של הבתים או מהחברה? מי שקנה את הבית?

**עו"ד שלומי לויים:** כן. כי למעשה הם באו וקנו תחת אותו הסכם. ומה שקרה זה שהיה גם כתוב במפורש שלא ניתן לגבות עבור פעולות שביצעה החברה, עבודות שהיא ביצעה. תיעול לפי מה שלי ידוע המועצה לא ביצעה תיעול באחוזת גירון, מי שביצעה את זה באמת החברה שביצעה את כל עבודות הפיתוח שם. ולמרות זאת, בן אדם שקנה את הנכס ב-1999, מכר ב-2020, נדרש לשלם עדיין 32,000 שקלים לפי השיעור החדש, נניח שאם אני מבטל אפילו את ההסכמה הזו שהייתה שהוא לא היה צריך לשלם, אז הוא היה צריך לשלם רק 22,000 שקלים. כלומר צריך לבדוק שני דברים: אחד, אם הוא היה בכלל אמור לשלם. ודבר שני אם כן לפי איזה תעריפים. אני אגיד עוד משהו בעניין הזה, בכלל יש שאלה בכלל האם ניתן לבוא ולגבות אחרי כל כך הרבה שנים שבהן לא הודיעו לתושבים על העניין שיש בכלל חבות בהיטל תיעול, ואנשים במשך עשרות שנים גרו שמה, היה להם תיעול אין שום דבר חד משמעי אצלם, האם עכשיו לבוא להגיד להם חברה בואו תשלמו עשרות אלפי שקלים, לבוא ולהגיד-

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** אז ביקשנו לבדוק אם זה חוקי, אם אפשר לבטל.

**עו"ד שלומי לויים:** עכשיו-

**\* מדברים ביחד.**

**עו"ד שלומי לויים:** רגע, יש יותר מזה-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אני מציעה שנשמע עד הסוף חבריה.

**רותם ריעני [חבר מועצה]:** מדיניות הגבייה, אני מסכים איתך נכון שהייתה בעיה שאנשים אחרי שהם באים בתביעה אוקיי-

**עו"ד שלומי לויים:** עכשיו היה עוד מקרה-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** בסדר אנחנו כולנו מסכימים לזה-

**עו"ד שלומי לויים:** היו עוד מקרים שבהם אנשים קיבלו אישורים לטאבו, כלומר המוכרים אחרי שכבר היה את החוק של 1997, הם קיבלו אישורים לטאבו, אלה שבנו הראו לי גם את זה שהם שילמו את כל ההיטלים שהיו, שהמועצה דרשה באותו זמן, ולא היה בכלל היטל תיעול חלקם, בסדר? הוא היה בתוקף, המועצה פשוט לא דרשה את זה, לא גבתה את זה, ועכשיו באו אליו אחרי עשרות שנים ודרשו את זה כולל אנשים שקנו את הנכס ממישהו באותם שנים קיבלו אישור לטאבו שאין חובות-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** כל הבעיה זה ברטרו.

**עו"ד שלומי לויים:** בדיוק, בדיוק, בדיוק.

**מירב דין [חברת מועצה]:** קיבל מהמועצה שאין חובות, פתאום המועצה באה ואומרת לו תקשיב יש לך חובות. זאת הבעיה.

**אילה רבין [חברת מועצה]:** אני רוצה רגע להגיד משהו. קודם כל אני אישית מודה לך אתה מציג מאוד יפה, אני רוצה אבל להגיד שהדיון הוא בכלל קודם כל מדובר על העלאת התעריף ופשוט אתם מדברים על זה כתנאי.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** לא. בואי נסיים כמו שאמרה ראש המועצה תני לנו לסיים.

**עו"ד שלומי לויים:** אני רק אגיד לכם שיש פה הרבה מאוד שאתם צריכים לחשוב עליהם לפני שאתם ישר באים ומאשרים אישור תעריפים, לדעתי שוב אתם צריכים לבוא ולבדוק קודם כל אחד את הנושא של הרטרו, ליישר קו בעניין הזה של כל הוותיקים, יש פה הרבה מאוד שאלות-

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** למה אתה מתכוון?

**עו"ד שלומי לויים:** רגע. אחד, אני יכול להעלות הרבה נתונים שיש-

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** לא לבדוק את נושא הרטרו באיזה מובן? התעריפים?

**עו"ד שלומי לויים:** אחד האם זה נכון לבוא ולגרום אחד גם עם התעריפים לבוא ולהחליט האם אחד אנחנו גובים מתושבים ותיקים שלמעשה רכשו את הנכס שלהם בעבר לפני 2013, בסדר? לפני 2013. האם אנחנו באים ודורשים, אחר, אם אנחנו מחליטים שכן באיזה תעריפים? לבוא ולהסדיר את זה בצורה ברורה, מעבר לזה יש עניין גם של התעריפים החישוב שלהם, שוב ממה שאני ביקשתי מידע לפי חוק חופש המידע קיבלתי לפי איזה תביעות חישובו למעשה את הסכומים להיטלים. זה היה בעיקר על תביעות חדשות, היו מעט מאוד על אזורים מאוד מאוד קטנים ישנים, שלא מצדיקים, ויוצא מצב למעשה שכל הוותיקים נדרשים לשלם כספים עבור תיעול באזורים חדשים.

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** לא הבנתי את המשפט הזה.

**עו"ד שלומי לויים:** יש תחשיב שעומד בבסיס כל הגבייה. חוק העזר-

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** אבל יש תעריף לחוק עזר מסוים לפי מטר-

**עו"ד שלומי לויים:** נכון, והוא נקבע לפי זה שעושים בדיקה כביכול, רגע, רגע, בשביל לקבוע את הסכום הזה, נגיד 60 שקלים למטר כזה, עושים בדיקה, בודקים קודם כל כמה יעלה לנו לעשות תיעול בכל האזור. אגב עוד משהו שחשוב לדעת שוב תקן אותי אם אני טועה, אין תוכנית תיעול לכלל תל מונד, אין תוכנית אחת שבאה ומרכזת הכול או שאומרת זה כל התיעול שאנחנו צריכים נצטרך וכדומה, אלא כל פעם זה תלוי על תלוי, אני צודק?

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** בעבר לא עשו שום עבודות-

**יגאל קרז'נר [מהנדס המועצה]:** אין תוכנית אב לתיעול תל מונד אבל זה במסגרת תוכנית מתאר מתעדכנת-

**עו"ד שלומי לויים:** אוקיי אולי בתוכנית המתאר באמת יהיה זה אבל עד עכשיו אני ידוע שלא היה ולמעשה יצא מצב שעשו כנראה ב-2013 הכינו תחשיב, התחשיב הזה אגב עובר גם למשרד הפנים, ובתחשיב הזה עשו את החישוב, התשלום שנדרש היה לפי שטחים שהיו בתב"עות החדשות, ואז באים ולוקחים את הסכום הזה שצריך, מחלקים אותו ואז קובעים את התעריפים.

**יגאל קרז'נר [מהנדס המועצה]:** לא רק חדשות.

**עו"ד שלומי לויים:** היה מעט מאוד בישנות. אני יכול להראות.

**יגאל קרז'נר [מהנדס המועצה]:** כי רוב הבנייה זה באזורים החדשים.

**עו"ד שלומי לויים:** נכון, נכון, בגלל זה אני אומר שלבוא לגבות מהישנים-

**יגאל קרז'נר [מהנדס המועצה]:** המועצה הולכת לבצע, מבחינת תשתיות במקומות החדשים האזורים החדשים וזה הולך-

**עו"ד שלומי לויים:** נכון, אז השאלה-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** מה שחשוב להבין שעושים חישוב על אזורים חדשים ומחלקים אותו על כלל התושבים.

**יגאל קרז'נר [מהנדס המועצה]:** רוב הבנייה נמצאת-

**עו"ד שלומי לויים:** חברים שנייה עוד דקה וחצי. עכשיו שוב זה מה שאני קיבלתי בסדר? יכול להיות שזה לא נכון אבל זה מה שאני קיבלתי בזה, אתם קובעים את התעריפים אתם צריכים להבין שמבחינת הדברים יוצא מצב שגם התושבים הוותיקים שלא נעשה תיעול באזור שלהם כי כבר יש תיעול עוד מזמן עכשיו משלמים בגלל התחשיבים האלו משלמים גם כן- עד היום מבחינת הדברים מה שגבו לא גבו לפי חוק העזר הישן-

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** אבל אנחנו אז בישיבה שהייתה דיברנו על לגבות לפי חוק עזר שרלוונטי לאותו נכס.

**עו"ד שלומי לויים:** אין בעיה, אם יעשו את זה קודם כל ככה, אחד אז אני אומר לך אני יכול להראות לך דוגמא, אני אראה לך את זה-

**רותם ריעני [חבר מועצה]:** אני אומר לך שהיום-

**עו"ד שלומי לויים:** אז אני אומר זה יכול להיות באמת הדבר שצריך להיות, אז קחו בחשבון-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** עדיין יש את סוגיית ההתיישנות.

**עו"ד שלומי לויים:** רגע יש כמה דברים. אחד, קודם כל משנת 1967 עד 1997 לירה לדונם, 1.56 שקלים, זה בצורה הכי פשוטה בסדר? אז כל מי שקנה כביכול מ-1967 עד 1997 אמור להיות 1.56, עם זה אני חושב שכולם יסתדרו, בסדר? זה הזה. ומ-1997 יש את התעריפים האחרים וכדומה, זה משהו ש-

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** אבל זה מה שדובר, אם אני זוכרת נכון זה מה שדובר בדיון הקודם.

**עו"ד שלומי לויים:** עכשיו עוד משהו, שוב אני אומר, גם ב-1997 דובר על תיעול שמתוכנן כלומר מה שמ-1997 תכנון שבוצע או תוכנן מ-1997 אזורים שבהם התיעול נעשה לפני כן לא ניתן כביכול שוב לגבות גם כן, זה מה שהיה הפסק דין שדיבר גם כן על קדימה מבחינת הדברים.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אני רוצה להגיד שנייה לפני ש-, העניין המרכזי לדעתי שעולה פה והוא גם מסוקר פה וזה שאי אפשר להעביר את זה ככה. אי אפשר להעביר חוק עזר ולהגיד טוב מה שהיה הוא שיהיה, לטעמי כמובן וצריך להתייחס לזה ברצינות. צריך להתייחס גם לסוגיות שעלו פה, גם לשטחים ששולמו ככל הנראה על ידי הקבלן המבצע, גם סוגיית ההתיישנות לבוא לאנשים אחרי 20 שנים גם על זה צריך לחשוב לא הכול זה, וגם יש כתבתי פה משהו שאני ככה הרגשתי זאת, יש גם איזה שהוא באמת אנחנו מועצה חדשה, נתחיל דף חדש ולעשות את זה בצורה מסודרת, אני מאמינה שזה נעשה במסודר אבל לא צריך עכשיו ללכת לא יודעת מה 30 שנים ולהביא כסף מתושבים. זהו פחות או יותר אם תרצו יש פה של השנים האחרונות-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** טוב אז אנחנו נעשה ככה, אלדד יתייחס, עינת תתייחס ויועצים משפטיים תתייחסו בבקשה.

**עו"ד שלומי לוויים:** עם הגבייה או עם ה-

**אלדד חזי [גזבר המועצה]:** אם עילת החיוב הייתה לפני חוק העזר אנחנו גובים לפי חוק העזר הישן מוצמד, זאת אומרת שהתחשיב שעכשיו אנחנו ניצלנו בשביל להקל את ההיקף שעם ההוצאות החדשות אין שום קשר לתושבים- אין להם שום קשר ליישוב הישן, כי היישוב הישן עדיין אמור לשלם בעצם לפי התעריף הקודם, ככה, זהו, זה העניין.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** לפי שקל?

**אלדד חזי [גזבר המועצה]:** מה זאת אומרת?

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** לפי שקל למטר-

**אלדד חזי [גזבר המועצה]:** מה זאת אומרת? לא, לפי עילת החיוב, לפי מתי שהיישוב, זה מה שקורה היום בגבייה, חד משמעית.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** טוב אלדד עוד משהו? בואו נמשיך בדיון מסודר רגע שנייה.

*\* מדברים ביחד.*

**עו"ד שלומי לוויים:** השאלה אגב ואתה אולי יכול להבין מהדברים, האם באמת על מי שקנה את הנכס שלו לפני שנת 1997 איזה תעריף אנחנו לוקחים?

**אלדד חזי [גזבר המועצה]:** עוד פעם, אם עילת החיוב היום, אם עילת החיוב כי התביעה קיבלה הנחיה מדויקת, אם עילת החיוב הייתה לפני מחייבים אותו לפי חוק העזר של לפני, נקודה.

**עו"ד שלומי לוויים:** מה זה הגדרת עילת החיוב?

**אלדד חזי [גזבר המועצה]:** אני לא כאילו יכול להגיד לך אבל בסופו של דבר אם הנכס היה גמור ושולם לפי חוק העזר הקודם, הוא משולם לפי חוק העזר הקודם, זו ההנחיה.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אלדד אבל כשישבתי אצלך לעיין- רגע רגע. ישבתי אצלך עם ליזי לעבור קצת על המספרים, אז זה היה נראה שלא בדיוק אנחנו יודעים מתי הייתה עילת החיוב לפחות-

**אלדד חזי [גזבר המועצה]:** כשאת שאלת אותנו על מקרים מ-2020, 2019, אנחנו לא יודעים להגיד לך-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אז איך אתה יכול לחייב?

**אלדד חזי [גזבר המועצה]:** היום, היום, לדעתי גם לא היו בתקופה האחרונה יותר מדי מקרים מיוחדים, לא שאני זוכר לפחות שנתקלנו במשהו כזה. אבל אנחנו כן יכולים לדעת את התוכניות, ויכולים לדעת מתי-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אבל זה לא היה בכזו שאלתי על חיוב שבשנת 2020 אבל מתי הייתה עילת החיוב? כתבת לי באקסל 2020, זה לא-

**סיגל שמבירו זהבי עזבה את המליאה**

**אלדד חזי [גזבר המועצה]:** לא, אנחנו היה לנו את תאריכי הגבייה, את ביקשת השלמות אחר כך ליום ראשון, ועוד לא הספקנו להגיע לזה, אבל אני אומר היום אם עילת החיוב שזה מתן היתר, מתן היתר היה לפני תקופת חוק העזר הזה, אז לפי חוק העזר הקודם. אנחנו לא מחייבים, בואו נגיד הפוך אוקיי? לא מחייבים היום מישהו שהיה צריך לחייב אותו על שנת 1967 או 2013 אז חוק העזר- זה לא קורה, זה לא קורה-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** זה בסדר.

**אלדד חזי [גזבר המועצה]:** אני רק חייב לומר-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אם זה לא לפי חוק העזר, צריך לבטל אותו ולעשות חדש.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** בדיוק, ברור.

**אלדד חזי [גזבר המועצה]:** אני רק חייב לבוא ולומר-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** לבטל את החוק עזר-



**דוד חיות [חבר מועצה]:** הכסף שנגבה עד עכשיו, איפה הוא נכנס למועצה לאן?

**אלדד חזי [גזבר המועצה]:** אני אחבר אותך למה שהיה באחד הדיונים הקודמים. אם זה ביישוב הישן זה נכנס לניירות שפתחתי בנפרד למשותף שאמרתי שיממן את העבודות. אם זה בתב"עות החדשות הולך ישירות לתב"ר הספציפי כלומר פיתוח של 105 ומי שאני יזם שילמתי 2105 זה הולך ישירות לפרויקט של 105.

**מירב דין [חברת מועצה]:** למה זה ככה? זאת אומרת מי שעכשיו ישלם על כל היישוב ומי שבחדשה יקבל על זה הנחה?

**אלדד חזי [גזבר המועצה]:** לא, לא שנייה. ככה נקבע משרד הפנים לא הנחיות שלי, זה הנחיות של משרד הפנים. הנחיות של משרד הפנים של הדבר הזה שזה ספציפית פרויקט שמתמשך, זה מעגל סגור, זה עבודות שמיוחדות לפרויקט הזה וזה גם נכון תחשבי על זה. מי שבמרכז היישוב שאין לו הגדרה מדויקת, סך הכול כלל היישוב עובר לקרן מיוחדת שנקראת קרן-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** צריך לבטל את החוק עזר ולעשות חוק עזר חדש. אנשים לא צריכים לשלם כסף-

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** רגע שנייה שנייה.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** בסמכותנו לשנות את חוק העזר.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** לא, לשנות את החוק לא.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** למה? חוק חדש.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** חוק חדש כן.

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** שנייה חבר'ה תהילה תתייחס ואחר כך היועץ המשפטי בבקשה.

**תהילה מימון [מנכ"לית המועצה]:** טוב לגבי חוק עזר חדש אנחנו יודעים מה לוחות הזמנים של חוק עזר חדש, זה עניין גם של שנה קדימה אבל משרד המשפטים זה לא משהו שמהיום למחר-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** חצי שנה. חצי שנה אמרו-

עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]: חוק עזר שמאפשר בחצי שנה- אני אומר לך באחריות- חצי שנה זה רק חוק עזר Copy Paste.

דוד חיות [חבר מועצה]: שנה, שנה לא נגבה, הכול בסדר.

אלדד חזי [גזבר המועצה]: לא תוציא היתרים?

דוד חיות [חבר מועצה]: לא, תעשה את זה מהר.

עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]: זה לא שתעשה את זה מהר.

דוד חיות [חבר מועצה]: לא נותנים אישורים לטאבו.

עינת קדרון [חברת מועצה]: רציתי לשאול גם בשיטה שאין מה לשתף ואז מהר מהר מהר, יכולתם להעלות את זה קודם.

עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]: את אומרת בעצמך-

עינת קדרון [חברת מועצה]: אבל למה מגיעים ברגע האחרון עם חוק עזר?

עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]: מי מגיעים ברגע האחרון עם חוק עזר? היה חוק עזר לפני כמה שבועות חודשים-

עינת קדרון [חברת מועצה]: ממש ממש לא. אבל מסתבר שלא עשו פה חשיבה.

עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]: עינת זה לא קשור, את מדברת על 2 דברים שונים. יש לך עדכון חוק עזר, עדכון תעריף שנעשה פעם ב-3 שנים זה כתוב לכם בחוק עזר, כתוב. שתיים, אתם רוצים לתקן כאן את חוק העזר? אין בעיה אבל זה דיון נפרד. זה דיון נפרד.

עינת קדרון [חברת מועצה]: זה הדיון.

עו"ד עמיחי וינברגר [יועמ"ש]: זה לא הדיון.

עינת קדרון [חברת מועצה]: אני לא מאשרת עדכון לשום 5 שנים-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אני מכיר כמה דברים שאנחנו אישרנו ונתקענו בגלל זה. לא יהיה יותר. לא יהיה יותר שנאשר ונירה לעצמנו ברגל. לא יקרה. לא יקרה. יש פה בעלי מקצוע שיעבדו מהר-

**אילה רבין [חברת מועצה]:** זה יבוא על חשבון-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אנשי מקצוע יש להם את הסמכויות ואני מאמין להם שידעו-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** טוב יש פה בבקשה התייחסות נוספת עמיחי בבקשה.

**מירב דין [חברת מועצה]:** למה עמיחי אני לא רוצה לצאת.

**עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]:** סליחה מירב-

**מירב דין [חברת מועצה]:** לא, ברצינות אני אומרת. יש פה יועץ משפטי-

**עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]:** מירב, עמיחי ואני החלטנו שעמיחי מציג-

**מירב דין [חברת מועצה]:** לא, לא-

**עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]:** לא, לא, לא, לא, לא. אם עמיחי ואני החלטנו את לא יכולה להתערב בזה, לא, את לא יכולה להתערב בזה. מירב את לא יכולה להתערב בזה. את לא יכולה להתערב בזה זה לא בסמכותך-

**מירב דין [חברת מועצה]:** בוודאי שזה סמכותי.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** שידבר הוא-

**עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]:** יש נושאים, דוד אתה יודע את זה אתה נתת ליועצים משפטיים אחרים לדבר.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אתה יודע אבל כמה פעם הייתי נגד- נאיביות נאיביות. אם היינו יודעים מה שאנחנו יודעים היום. משתמש בגופי הנהלה-

**\* מדברים ביחד. מירב דין, דוד חיות, סיגל זהבי שמבירו ואבי אליהו יוצאים מהשיבה.**

**עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]:** אם אתם יוצאים זה בסדר אבל אתם לא מוותרים על ההחלטה אז הכול בסדר. א' תודה רבה היה מאוד מעניין, ולא רק זה שזה היה מעניין אלא זה עבר בצורה מסודרת. אנחנו לא- מה שאנחנו שומעים מתוך הדבר הזה זה שזה מצביע על הרבה בעיות. הבעיה שלנו שאנחנו כאן לא מזינים ולא במסגרת, לא יכולים לדעת על מה- אז בתוך הדבר הזה אנחנו מציעים שנבחן את זה, ונרד לרזולוציות יחד עם הגזבר, נעבור על כל מה שהיה כי אולי יש כאן איזה שהוא נזק בטווח, נוכל לשמוע את הדעות ואולי נבין מה נכון מה לא נכון אין לי מושג, יכול להיות שהכול נכון, יכול להיות שרק חלק-

**אילה רבין [חברת מועצה]:** בגלל זה אמרתי-

**עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]:** כן צריך ללמוד את זה, וצריך לעסוק בזה. צר לי שחברי המועצה לא שומעים את המוכנות הזאת ופשוט מסתלקים להם כמלחמה על היועץ המשפטי על ההתחלה, אפילו רק התחלנו זאת פגישה שנייה שלנו כאן וזה דעתם להכריז מלחמה על היועץ המשפטי כי כנראה זו דרך מסוימת שבוחרים בה, זכותם, אבל אנחנו נהיה מודעים ומוכנים, ונרד לרזולוציה לא משנה מה נעשה כאן ואיך מדברים בצורה לא יפה, ולא נאותה, אנחנו נבחן את הדברים בצורה הכי עניינית, הכי טובה, והכי מקצועית, ממש בקרוב אנחנו נקרא לך. חבל מאוד שהם לא שומעים את זה.

**אילה רבין [חברת מועצה]:** יקראו את זה בפרוטוקול.

**עו"ד שלומי לוויים:** תודה.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** שלומי תודה, תישאר שנייה שלומי תישאר שנייה עד לסוף הנושא הזה. טוב אנחנו ממשיכים בדיון. טוב, אז מה שנגיד לסיכום הדיון הזה זה שקודם כל- טוב, מה שאני רוצה להגיד לסיכום הדיון הזה זה שחוק עזר תיעול ברובו האחוז המשמעותי ביותר של הגבייה הוא נגבה כמובן מתושבים חדשים. יש לנו, אנחנו רשות בדיון מואץ, זה אומר שנכנסים לכאן הרבה מאוד תושבים, התושבים האלה בסופו של יום חייבים לשלם את היטלי הפיתוח כדי שהמועצה תוכל לפתח עבורם. ברגע שהמועצה לא יכולה לגבות היטלי תיעול זה אומר שהמועצה לא יכולה לפתח את הפיתוח שנדרש לאותם תושבים חדשים, וזה חושף את המועצה מבחינת כספית הן לתביעות והן לטענות כי אנחנו כרגע לא יכולים לתת אישורים לטאבו היות ואין לנו את המימון שנדרש לפתח אחר כך. כפי שנאמר לכם פה חוק עזר חדש זה לפחות שנה, חוק עזר שעליו דיברנו בתחילת הישיבה

צו עבירות קנס לקח מ-2019 אם אני זוכרת נכון לקדם אותו ולאשר אותו ועד שפורסם ברשומות וכן הלאה ככה שאנחנו מדברים מלכתחילה על תהליכים מאוד מאוד ארוכים. מה שאני מציעה זה לאשר את עדכון התעריפים זה לא חוק עזר חדש, על פי חוק אנחנו מחויבים לעדכן תעריפים. אני מציעה לאשר את התעריפים, אני מציעה במקביל שהיועץ המשפטי יבדוק את אותן טענות ספציפיות שהעלית כי מדובר במקרים ספציפיים, הסיפור של-

\* מירב דין, דוד חיות, סיגל זהבי שמבירו ואבי אליהו חוזרים.

עינת קדרון [חברת מועצה]: לא, לא, לא, לא, לא, ממש לא. את לקחת את זה ממש למקום- אין בעיה תבדקו אנחנו מוכנים-

דודו גרינברג [חבר מועצה]: אבל זה לא מעניין-

לין קפלן [ראש המועצה]: אבל זה לא קשור.

\* מדברים ביחד.

יונת ארז חגאי [חברת מועצה]: זה שני דברים שונים.

עינת קדרון [חברת מועצה]: לא זה לא 2 דברים שונים. חוק עזר אתם מאשרים ל-5 שנים, אנחנו לא נאשר חוק עזר עם סעיף 12 ל-5 שנים, לא יקרה. את רוצה תבטלו את סעיף 12 עכשיו, תאשרו את חוק העזר כמו שאתם רוצים בלי סעיף 12 ותבואו בעוד חצי שנה-

יונת ארז חגאי [חברת מועצה]: אבל יש דיון על המדיניות לא?

עינת קדרון [חברת מועצה]: בסדר אז אנחנו לא נלך לברירת המחל בואו ניקח כסף מהתושבים, נלך לברירת מחל אחרת, דווקא לא ניקח כסף מהתושבים, ואחרי זה נצדיק את הכסף שניקח.

יונת ארז חגאי [חברת מועצה]: אבל את לא יכולה להחליט ככה אנחנו צריכים-

עינת קדרון [חברת מועצה]: אני כן יכולה להחליט ככה.

עו"ד עמיחי ווינברגר [יועמ"ש]: אבל עינת יש השלכות אדירות-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** איזה השלכות? חדשים אתה אומר, למה חדשים?

*\* מדברים ביחד.*

**עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]:** 98 אחוזים מהחוק תקין, 2 אחוזים לא- על 98 אחוזים זה לא הגיוני מה שאתם עושים. 98 אחוזים תקין, 2 אחוזים לא תקין, אני לא מסכים עם זה אבל שנגיד. עכשיו מה זה אומר? שבגלל ה-2 אחוזים האלה אנחנו עכשיו נעצור בגללם למשך שנה שנתיים ש-98 אחוזים תקין. זה-

**רותם ריעני [חבר מועצה]:** זה נזקים מטורפים לאנשים-

**עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]:** זה נזקים-

**רותם ריעני [חבר מועצה]:** הם אומרים נתקן סעיף אחד, זה אפשרי? סעיף 1?

**עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]:** אי אפשר להביא את זה ככה, צריך לעבור מסודר-

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** בדיוק, צריך לעשות את זה-

**עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]:** לראות את החקיקה הראויה, אי אפשר לעשות את זה ככה בשלוף, זה לא עובד ככה. אבל אנחנו מקשיבים לכם-

*\* מדברים ביחד.*

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** חבל, חבל דרך אגב.

**עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]:** תקשיבי זה חבל מאוד אבל מה אפשר לעשות שהנסיבות כאן אף אחד לא חף מהם? אנחנו-

*\* מדברים ביחד.*

**רותם ריעני [חבר מועצה]:** באו אליי אנשים, בדקנו את הכול, אין לנו, אין-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** מה רצת לשנות את החוק עזר? תסביר. למה לפני שנה לא באת ואמרת בוא נשנה את חוק העזר אם באו אלייך וצעקו עם זה כבר?

\* מדברים ביחד.

לין קפלן [ראש המועצה]: דוד אני לא הבנתי גם מה אתה מציע בחוק החדש, מה אתה מציע בחוק החדש?

דוד חיות [חבר מועצה]: אמרתי את זה. חוק חדש זה לא גבייה רטרו.

\* מדברים ביחד.

יונת ארז חגאי [חברת מועצה]: אבל אתה לא יכול לבטל חוק רטרו.

עינת קדרון [חברת מועצה]: לא לבטל, לקבל אישור-

עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]: דוד ההצעה לסדר כאן לא כללה ביטול חוק העזר. לא כללה-

עינת קדרון [חברת מועצה]: בסדר צריך לעשות תיקון.

עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]: בלתי אפשרי.

דוד חיות [חבר מועצה]: בלתי אפשרי לעשות שינוי?

מירב דין [חברת מועצה]: סליחה לא להתערב-

אילה רבין [חברת מועצה]: הוא נציג של היועץ המשפטי, תמתיני אני רוצה לשמוע אותו-

\* מדברים ביחד.

עינת קדרון [חברת מועצה]: בואו נקבל החלטה-

אילה רבין [חברת מועצה]: זה שני דברים שונים, גם אנחנו רוצים, לא רוצים לעשות רע לאף אחד.

מירב דין [חברת מועצה]: אפשר לעדכן-

דודו גרינברג [חבר מועצה]: לא אי אפשר לעדכן, אי אפשר.

עינת קדרון [חברת מועצה]: אני רוצה לבטל את הסעיף 12 הזה ככה שיתאים למדיניות שאנחנו נקבע פה, נקודה, זה הכול.

דודו גרינברג [חבר מועצה]: זה לא נכון. זה לא נכון. אי אפשר לעדכן-

\* מדברים ביחד.

עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]: את אומרת שאת רוצה לדרוש-

עינת קדרון [חברת מועצה]: לא רגע אני אעשה את העבודה? אני עובדת במקום אחר לא עובדת פה, תעשו, תציעו את העדכון, אמרתי שוב. אין בעיה אתם רוצים בעוד שלושה שבועות להביא עדכון נחכה שלושה שבועות נמשוך את ההצעה תביאו לנו הצעה לעדכון-

עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]: לא, אנחנו הולכים לבדוק את הטענות, לא הולכים לעשות עכשיו עדכון-ת

עינת קדרון [חברת מועצה]: טענות נקודתיות אין מה לכתוב, אנחנו לא נאשר את הסעיף כמו שהוא כרגע. צריך לעשות עדכון לסעיף 12. זהו.

יונת ארז חגאי [חברת מועצה]: עינת אני מבינה את זה-

לין קפלן [ראש המועצה]: אני לא מבינה. במהות, במהות.

עינת קדרון [חברת מועצה]: במהות? אני לא מוכנה לגבות 20 שנים אחורה מתושבים. אם נחליט-

לין קפלן [ראש המועצה]: אבל כבר לא-

עינת קדרון [חברת מועצה]: בסדר, אבל אנחנו מעדכנים חוק עזר. בגלל שפישלתי בכל ה-

לין קפלן [ראש המועצה]: לא פישלת זה חוק-

עינת קדרון [חברת מועצה]: יופי, בשם החוק.

דודו גרינברג [חבר מועצה]: תקשיבי, היום אסור לחדש את החוק.



**עינת קדרון [חברת מועצה]:** בשם החוק.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** תקשיבי, מבחינה חוקית היום המועצה הייתה צריכה לשלוח ייעודים לכולם ולא לחכות שמוכרים את הבית. יש לה אפשרות-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אבל אנחנו לא רוצים את זה.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** בגלל זה אני אומר אסור לאשר את החוק, צריך חוק חדש ללא רטרו שזה תקדים ליתר החוקים, מחר למה לא גם כבישים וסלילה?

**לין קפלן [ראש המועצה]:** תגידו אתם- שנייה. אתם מבינים את המשמעות שעכשיו שנה לא יהיה חוק עזר תיעול אתם מבינים את המשמעות? אתם מבינים שהמועצה לא יכולה לחתום על אישור לטאבו במשך שנה עכשיו?

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** לבין לאשר ל-5 שנים לבין לא, לאשר בכלל אפשר למצוא פתרונות לין אז תמצאו פתרונות.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אני אגיד מה הפתרון אוקיי? אני אגיד מה הפתרון. מה שנדרש זה עדכון תעריפים. במקביל יבדקו כל הטענות עם היועץ המשפטי.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** ל-5 שנים אין מצב. זה לא בחשבון.

*\* מדברים ביחד.*

**לין קפלן [ראש המועצה]:** טוב יש לי עוד הצעה. יש לי עוד הצעה. תקשיבו אתם לא יכולים להתנהג בכזה חוסר אחריות מה זה תעשו בעיות? זה לא ייאמן. טוב, טוב רגע שנייה שלומי. אני רוצה רגע שאנשים פה יבינו משהו אוקיי? יש גם פתרון דקה נשמע את של שנינו בסדר? אני רוצה רגע להתייחס לאמירות שנאמרות כלאחר יום אוקיי? תעשו את זה מהר זה לא אמירה רלוונטית. יש כאן אישורים של משרד המשפטים, יש כאן פרסום ברשומות, אישור של משרד הפנים, בואו חברים תתחברו קצת לתהליכים אוקיי? אי אפשר להגיד אמירות כאלה זה אחד. שתיים, מה שאני מציעה בואו נאשר את עדכון התעריפים לשנה, בשביל שנוכל את החוקים האחרים אישרנו לכמה? חמש שנים?

**אלדד חזי [גזבר המועצה]:** כן.

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** את החוקים אישרנו ל-5 שנים, בואו נאשר את החוק עזר הזה לשנה בשביל שהמועצה לא תעמוד במצב שהיא לא נותנת אישורים לטאבו, לא נותנת היתרים, לא נותנת שום דבר שקשור לפיתוח כי אנחנו לא יכולים לתת את זה כרגע-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אבל אי אפשר, זה חלק מהחוק 5 שנים לא?

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** דוד, דוד, אני לא סיימתי לדבר. אל תענה בכלל כי אני לא סיימתי לדבר מספיק. נאשר את עדכון התעריפים לשנה, במקביל נעשה פגישות עם היועץ המשפטי, נבין מה ההצעה בדיוק, מה אתם רוצים, האם אפשר לעשות את זה, האם המועצה חשופה כתוצאה מזה לתביעות, לא חשופה לתביעות, מה אפשר לעשות בעניין חוק העזר הספציפי הזה. ותיעשה הבדיקה הזאת, אבל שלא נשאיר את המועצה חשופה שנה בלי שום הכנסות, כי זה כספים של המועצה-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אז אנחנו רוצים לשדרג את ההצעה-

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** רגע, בואו נשמע את שלומי.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** רגע שנייה שלומי רק להבין את ההצעה. החוק עזר עצמו לא מגדיר שהוא יאושר לחמש שנים?

**עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]:** מה זה? אתה יכול אבל כמועצה להחליט עד 5 שנים.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** איפה זה כתוב? אתה יכול להראות לי פה איפה זה כתוב?

**עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]:** זה מוצע.

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** יהיה כתוב לשנה, בפרוטוקול יהיה כתוב לשנה.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אם כבר אפשר לעדכן את החוק עזר אז מה הבעיה לעדכן את הסעיף-

**עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]:** יש הבדל בין לעדכן לבין-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אם כבר אפשר לתקן אז בואו נתקן-

**אלדד חזי [גזבר המועצה]:** בחוק עזר אתה לא מעדכן את החוק, אתה מעדכן את התעריפים.

**עו"ד שלומי לוויים:** יש לי הצעה, אני לא יודע אם היא על העיקרי או לא, אבל הצעה נניח ומאשרים את זה כמו שהמועצה מציעה לשנה, כשקובעים ביעילות מועצה והחלטה שאומרת שלא גובים יותר מ-7 שנים אחורה, כלומר-

*\* מדברים ביחד.*

**רותם ריעני [חבר מועצה]:** אבל שלומי זה כבר שינוי של החוק.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** לא, זה מדיניות. למה כסף עובד כסף זה לא מדיניות?

*\* מדברים ביחד.*

**עו"ד שלומי לוויים:** זאת הצעה שאני חושב מבחינת הדברים כרגע שהיא יכולה להיות מתווה ביניים שאומרת מצד אחד כמו שהמועצה קיבלה החלטה לגבי העניין של- לבוא ולקבל החלטה שלדעתי היא גם ראויה ונכונה וגם פסק הדין שדיבר על נושא התיישנות של תביעה מנהלית וכדומה מ-2015 לבוא ולהגיד שאנחנו מכבדים את העניין הזה ואנחנו במשך מי שדרישת החיוב שלו קודמת או עילת החיוב שלו קודמת ל-7 שנים אנחנו לא נוגעים, בצורה הכי פשוטה. התיישנות, לא דיברתי על זה שיש טענות בכלל שמדברות על שיפוי וכדומה, אני חושב שדרך הביניים פה היא לאשר מצד אחד כמו שאתם רוצים לא לפגוע ולאפשר לשנה אחת, ובמקביל לבוא ולתת את הפתרון לנושא של הרטרו ש-7 שנים, 7 שנים זה לדעתי יהיה תואם גם לפסיקה שמדברת אני לא זוכר את פסק הדין כרגע שדיבר על זה שמ-2015 כביכול חובות-

**עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]:** זה נועד בשביל לבוא לקראת. וחשוב שיבינו, לבוא לקראת, להקל על התושבים הוותיקים תיאורטית.

**מירב דין [חברת מועצה]:** לא מקשיבים לו, אנחנו-

**עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]:** מירב אני עונה לו, זה בסדר.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** מירב את לא בדיון, את בישיבה. אני רוצה שישמעו את העורך דין לפרוטוקול. בבקשה שלומי. לא אבל רגע לא שומעים.

*\* מדברים ביחד.*

עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]: לא מבינים-

עינת קדרון [חברת מועצה]: מבינים לגמרי. כמו שיש מדיניות כסף פוגש כסף יש מדיניות-

אלדד חזי [גזבר המועצה]: לא אותו דבר.

עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]: לא אותו דבר.

עינת קדרון [חברת מועצה]: מה זה שני דברים שונים אני לא מבינה?

דודו גרינברג [חבר מועצה]: הייתה החלטה לבטל את החוק-

עינת קדרון [חברת מועצה]: הם רוצים לקבוע ורוצים אישורים.

דודו גרינברג [חבר מועצה]: אני לא בטוח גם ש-

יונת ארז חגאי [חברת מועצה]: אבל שנייה יש לנו פה אחריות שלומי יש לי שאלה אלייך. יש לי

שאלה אלייך לפני שאתה עונה, המדיניות שלך-

\* מדברים ביחד.

לין קפלן [ראש המועצה]: רגע הוא לא סיים. בואו רגע נעשה דיון מסודר בבקשה.

עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]: סעיף 12 זה רק בשביל להקל, אם אנחנו עכשיו היינו מוחקים זה אפילו לא רטרו, זה טעות לקרוא לזה רטרו, זה סעיף שמקל ונועד על מנת לאפשר לתושבים הוותיקים להישאר עם התעריפים הישנים. אם אגב הוא לא היה מה שהיה קורה הוותיקים היו נכנסים תחת החוק החדש-

מירב דין [חברת מועצה]: מתוך מה הוא מדבר? מתוך מה?

עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]: למה? כי האירוע הוא כמו שנקבע או או, עכשיו לא נוכל כאן לוותר-

\* מדברים ביחד.

אילה רבין [חברת מועצה]: אני מבקשת להוציא אותה.

דודו גרינברג [חבר מועצה]: חייבים לסיים את הסיפור הזה חבר'ה.

אילה רבין [חברת מועצה]: אני רוצה לשמוע-

דודו גרינברג [חבר מועצה]: שלומי תשב איתם, תגיעו להסכמה, עוד שבועיים או שלוש, לא חייבים לקבוע-

אילה רבין [חברת מועצה]: אני רוצה לשמוע אל תמנעו ממני ייעוץ משפטי ומתי לשמוע אותו. מירב לא מתאים לך צאי החוצה, אני רוצה לשמוע אותו.

דוד חיות [חבר מועצה]: הוא לא חתום על הסכם עם המועצה. מחר בבוקר שאני אבוא אליו בטענות הוא יגיד לי אני לא יועץ. היועץ של היועץ הוא לא היועץ שלי. לא מחויב אליי. הוא היועץ שלי.

\* מדברים ביחד.

עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]: של המועצה, לא שלך.

דוד חיות [חבר מועצה]: שלי, אני חבר מועצה, אה הוא שלה?

עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]: של המועצה.

דוד חיות [חבר מועצה]: מה זה של המועצה?

\* מדברים ביחד.

מירי פלג וילונסקי [חברת מועצה]: הרעיון היצירתי פה, היועצים המשפטיים הם-

דוד חיות [חבר מועצה]: מושכים ובישיבה הבאה. תבואו עם הצעות-

\* מדברים ביחד.

עו"ד עמיחי ויינברגר [יועמ"ש]: מה שאתה מבקש של ה-7 שנים סותר את ההוראה באופן מפורש שהרעיון בה הוא שלא ייחלש רק 7 שנים שאפשר יהיה מה שנקרא אפילו- לכן-

\* מדברים ביחד.

**אילה רבין [חברת מועצה]:** אני רוצה לפרוטוקול שיירשם שנמנע ממני לשמוע את היועץ המשפטי של המועצה בגלל ולא בזכות חברי המועצה ואחריות ככל שהיא תבוא שיתבעו אותם, אני לא אחראית- יש לנו מנהל ישיבה חדש.

*\* מדברים ביחד.*

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** מישהו צריך לנהל פה את העניינים מה לעשות? מישהי לא יודעת לנהל, מה נעשה?

**מירי פלג וילונסקי [חברת מועצה]:** אני רואה 2 אופציות בנקודת הזמן הזאת. אופציה אחת זה מה שדודו אמר שאנחנו מחוקקים חוק חדש ייקח כמה זמן שייקח ואנחנו נמצא את הדרך הפורמלית לעשות את זה, האינטרס שלנו לחוקק את זה כמה שיותר מהר. אופציה שנייה שהיועצים המשפטיים צריכים בדרך יצירתית מצד אחד לקבוע מדיניות שאומרת המדיניות שלנו אומרת מעל 7 שנים רטרו נחליט על השנים שמעבר לזה חוק ההתיישנות אנחנו לא גובים, ומעבירים את החוק, ששני הדברים הולכים בהלימה, החוק פלוס המדיניות תקפים. אם יצירתית לא תימצא יצירתיות משפטית איך להעביר את המסר הזה בלי עכשיו לחוקק חוק חדש ניאלץ ללכת לכיוון הארוך, אז אני מצפה מעורכי דין למצוא את הדרך היצירתית.

*\* מדברים ביחד.*

**אילה רבין [חברת מועצה]:** איך 400 אלף שקלים בגלגול של היום אתם לא מאשרים. ולא שאני מתנגדת לזה, אני גם בקיאה בדברים בבקשה.

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** אני יכולה לדבר?

**לין קפלן [ראש המועצה]:** בבקשה יונת.

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** אני חושבת שאף אחד פה לא רוצה לקחת כספים מיותרים מהתושבים אבל אנחנו צריכים גם להיות אחראים. שלומי אתה הצעת פה הצעה של 7 שנים של התיישנות, אני לא יודעת מה יקרה אם נגיד זה יעבור היום, ומחר מישהו שגבו ממנו לפני חודשיים על ה-7 שנים יבוא ויתבע. רגע, רגע, זה לא תחזירו לו את הכסף, איילה שנייה. אני לא- רגע אני לא מצפה לתשובות בשלוף. מדובר פה בתושבים, בכספים, החלטה צריכה להיות חדה ואחראית ברור לכולנו-

דוד חיות [חבר מועצה]: 2 אחוז ממאה-

יונת ארז חגאי [חברת מועצה]: שנייה אבל רגע. אמרנו-

דוד חיות [חבר מועצה]: היועץ המשפטי אמר.

יונת ארז חגאי [חברת מועצה]: רגע דוד שנייה. רגע אבל שנייה. שנייה. אנחנו כולנו רוצים למצוא את הפתרון הכי טוב עבור התושבים אין על זה ספק, אפשר לאשר לשנה ובמקביל שלומי עם היועצים המשפטיים ועם מי שצריך איזה צוות על המדיניות אבל שתהיה מדיניות אחראית, חוקית, ונכונה. ויש שנה- אני לא יכולה להתחייב על לא לגבות אני לא יודעת אם זה חוקי.

עינת קדרון [חברת מועצה]: אפשר להביא פתרון תוך שבועיים.

יונת ארז חגאי [חברת מועצה]: יופי אז אם זה ייקח שבועיים זה יהיה מצוין.

מירי פלג וילונסקי [חברת מועצה]: אני ביקשתי לראות את המספרים לפי התושבים מעבר ל-7, לא קיבלתי מספרים ברורים-

אלדד חזי [גזבר המועצה]: של מה? המספרים הם די ברורים.

מירי פלג וילונסקי [חברת מועצה]: המספרים-

אלדד חזי [גזבר המועצה]: גבינו כ-4 מיליון שקלים, רוב מוחלט הם משנים אחורה-

\* מדברים ביחד.

עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]: עינת את שולחת את זה למשרד הפנים לאישור- נתנו לך פתרון ואת מזלזלת בפתרון.

עינת קדרון [חברת מועצה]: לא, אני לא מקבלת את הפתרון. איך זה נותן מענה לסוגייה שאני מעלה פה? לא לסוגייה שאתם מעלים.

\* מדברים ביחד.

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** אבל הם אמרו ישבו איתנו, יבדקו, למה לעצור את הכול? אפשר במקביל לדחות, הם אומרים פה לפרוטוקול יושבים ביחד שלומי והיועצים המשפטיים ומי שהוא רוצה על מדיניות.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** אני אגיד לך. על פי הניסיון שצברנו פה בשנתיים האחרונות כל אישור שאנחנו נותנים אנחנו בסופו של דבר רואים ששום דבר לא נעשה, וגם זה היה יכול להיות הדיון הזה להתחיל לפני שנה והיינו יכולים היום להיות עם חוק חדש, אז לא נעשה דיון, אז נגיע דחוף דחוף דחוף ותאשרו ואם לא תאשרו אתם פוגעים בתושבים-

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** אבי נשאל מראש מה המדיניות בהצעה דרך אגב כי זה לא היה ברור, ואם זה היה נשלח מראש גם יכולנו להיערך. אז בואו אנחנו כולנו רוצים את אותו דבר, למה על זה לא לקבל החלטה? אנחנו רוצים אותו דבר, אפשר להתקדם.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אני רוצה להגיד משהו אחרון בנושא הזה. למקרה שזה לא הובן. יש הבדל בין שינוי חוק העזר שמה שאתם מציעים עם ה-7 שנים זה בעצם שינוי חוק העזר אוקיי? שינוי חוק העזר או כתיבת חוק עזר חדש כמו שהסבירו לכם זה תהליך של שנה לפחות צריך להבין את המשמעות של הדברים ולכן הצעת הפשרה היא אישור לשנה ובמקביל בדיקה של חוק העזר החדש או שינוי חוק העזר. זו הצעה ריאלית שלא פוגעת-

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** ובשנה הזאת מה את עושה? מה את עושה עם הרטרו בשנה הזאת? גובה?

*\* מדברים ביחד.*

**מירי פלג וילונסקי [חברת מועצה]:** הבעיה שלי היא שהחוק הזה לא גמור, זאת אומרת זה החלטת מועצה-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** לא, זה מועצה שהתנהלה לא כחוק.

*\* מדברים ביחד.*

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** חברים אפשר להתקדם. אני-



**ליו קפלן [ראש המועצה]:** אני שואלת האם אתם מקבלים. אני שואלת בצורה פשוטה יגאל, שלומי, תודה. אני שואלת בצורה פשוטה וישירה. האם אתם מקבלים את הצעת הפשרה הזאת?

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** לא. אנחנו מוכנים לקבל הצעת פשרה בסגנון הזה ובתנאי שתוגדר פה מדיניות שלא גובה כמו שאמרנו כמו שהציע שלומי, אני בסדר הסבירו לי ולא השתכנעתי אז נשמח לקבל חוות דעת כתובה ולהוציא חוות דעת כתובה במקביל אז בואו נתחיל מזה, ודבר שני אם אני לא מצליחה להבין אם רשות מצליחה כן להגדיר מדיניות מתי גובים כי החוק אומר שצריך לגבות עכשיו מכולם-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אבל אי אפשר לעשות את זה אם אנחנו מושכים את החוק עזר עכשיו.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אני מושכת. אבל אני לא מקבלת את ההצעה, זה הכול. אנחנו נביא את זה למליאה הבאה-

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** נביא מהיועץ המשפטי ומיועץ משפטי שלנו. אוקיי סעיף הבא.

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** הסעיף הבא- שלומי תודה רבה. הנושא הבא-

*\* מדברים ביחד.*

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** יש התנגדות שנחליף את סדר 3 ו-4 למישהו? בכל זאת התושבים הרבה מאוד שעות ככה-

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** בבקשה.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** אז נתחיל עם סעיף 4.

*\* ליו יוצאת מהשיבה.*

**דוד חיות [חבר מועצה]:** סעיף 4 מדבר על הוצאות מכתב לוועדה המרחבית שעולים. בעקבות-

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** אתה עושה צחוק? תמשיך.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** נראה לך? הם חיכו פה כל כך הרבה אתה רוצה שהיא-

**תושב:** אני אגיד לכם משהו? יושבים פה תושבים, מחכים, מחכים לשמוע את תוכנית המתאר עד 12 בלילה ורק ב-12 בלילה אתם נזכרים? זה זלזול-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** יש סדר יום.

**תושב:** יש סדר יום? תשנו את הסדר יום. אתם יודעים טוב מאוד למה תושבים יושבים פה, 200 תושבים בלייב ואני אחראי על ה-200 תושבים האלה, 200 תושבים עכשיו בלייב מחכים ומסתכלים עליכם-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** בסדר אבל יש סדר יום לא עושים את זה.

**תושב:** אתם יודעים טוב מאוד מה הסדר שהתושבים שלכם רוצים לשמוע.

**דודו גרינברג [חבר מועצה]:** היו 2 ישיבות שלא מן המניין. לין בחרה שהישיבה שהיא ביקשה תהיה ראשונה. ואז זאת ישיבה שנייה.

*\* מדברים ביחד. לין חוזרת.*

#### **[ 4 ] הוצאת מכתב לוועדה המרחבית שרונים**

**דוד חיות [חבר מועצה]:** סעיף הבא על סדר היום הוצאת מכתב לוועדה המרחבית שרונים. בעקבות פעילותה החד צדדית של המועצה ללא שיתוף וללא שקיפות, בהיעדר קואליציה, ובמצב בו לראש המועצה אין רוב במליאת המועצה אנו מבקשים כי גורמי המקצוע יהיו מודעים למצב הדברים ולאופן התנהלות זה של ראש המועצה. החלטת המועצה הוצאת מכתב מטעם המועצה לוועדה המרחבית בו נכתב כי מליאת המועצה מודיעה לוועדה על התנגדותה לקידום תוכנית המתאר במתכונתה הנוכחית, וכי ראש המועצה פועלת על דעת עצמה לא מטעם רוב חברי המועצה וללא תיאום כמעט. מאחר והשעה מאוחרת אני לא אדבר אני אקריא את הדברים שרשמתי בנקודות ואני אגיד כך. תוכנית המתאר הינה התוכנית המשמעותית והמרכזית ביותר שתיעשה בתל מונד בשנים הקרובות ובכלל. תכליתה לקבוע את ההתפתחות התכנונית של היישוב בהיבטים שונים ורבים, תוכנית צריכה לבטא תכנון התואם את הצרכים, אופי וצביון היישוב כפי שאנו רואים אותו וככזה שייתן את המענה הנדרש לתושבי היישוב. חשיבות תוכנית המתאר רבה מאין כמותה, תוכנית טובה תיתן מענה ראוי ונכון לכל אתגרי העתיד, ומענה לכל הבעיות הקיימות עתה ביישוב ודרוש להם

פתרון. תוכנית לקויה תפגע בתושבים ולגירעון עולם. מכאן אחריותנו כנציגי ציבור הנבחרים לעמוד על כך שתהיה זו תוכנית מצוינת, ובכל מובן ופרמטר לתושבים וליישוב. ראוי שתהיה זאת תוכנית שתיעשה בתהליך סדור ומקצועי, תוכנית שתתבסס על ניתוח סביבה ראשי ותשקף את החזון. ראוי שתהיה זו תוכנית שתיעשה בשקיפות ושותפות מלאים לכל הגורמים, עם כל חברי המועצה, ועדת תכנון ופיתוח ותושבי תל מונד. אסור שהתוכנית תיעשה כמחטף ותאושר בחופזה. כפי שהדברים נעשים עתה. התוכנית נעשתה בהסתרה שנמשכה כשנתיים וללא שיתוף. ראוי שתהיה זאת תוכנית שלה מספר חלופות עדכניות, שלכל חלופה יבחנו כל הפרמטרים וההיבטים הנדרשים, יוצגו יתרונות וחסרונות, סיכונים והזדמנויות. מתוכה נדון, נתאים ונבחר את החלופה הטובה ביותר הנותנת מענה רחב ואיכותי לצורכי היישוב הקיים והעתיד, וממנה נעביר כולם. לצערי דבר מכך לא נעשה למרות שחזרתי אישית מספר פעמים על דבריי אלה בפני ראש המועצה ובפומבי. ראוי שתהיה זאת תוכנית ששמה לה בסדר עדיפות ראשון לתת מענה לחוסר האמיתי של תל מונד שהינו הקמת אזור תעסוקה. מכספי ההשבחה והארנונה שהתקבלו נוכל לבסס ולהשקיע בפיתוח היישוב ולפעול לאיתנותו הכלכלית ולרווחת התושבים. ראוי שתהיה זאת תוכנית השומרת על צביונה של תל מונד, ההיפך מהתוכנית שהוצגה שהופכת אותנו לעיר. ראוי שתהיה זאת תוכנית כזו שממקסמת את הכנסות היישוב מהיטלי השבחה על הקרקע בתחום המוניציפלי שלנו, ולא יוצאת לרעות בשדות זרים ופוגעת קשות בפוטנציאל ההכנסות ליישוב ותולה את עתידה במועצות אחרות ובמדינה. התוכנית המוצעת מובילה אותנו להפסדי הכנסה של מאות מיליוני שקלים שאסור לנו לוותר עליהם. ראוי שתהיה לנו תוכנית הנותנת מענה להתחדשות עירונית שזה שנים רבות מצפים לה תושבי השכונות הוותיקות וששנים רבות נשכחו מאחור והוזנחו גם על ידך ראש המועצה בשנתיים האחרונות. ראוי שתהיה זו תוכנית הנותנת מענה לצורכי הפנאי, התרבות, והספורט של תושבי תל מונד, דבר שאינו קיים היום. ראוי שתהיה זו תוכנית הנותנת מענה תחבורתי מקצועי ונכון לכשל התחבורתי העצום הקיים בתל מונד, כשל שמועצם במועצה זו על ידך, ובכך שאת יוצרת עומסי תנועה בדגש באזור 89 בו התווספו קניון, בית ספר חמישי, גנים, והכול בצמוד לבית ספר קיים בלב ליבו של שכונת מגורים צפופה, ללא כבישים תואמים וללא כל תוכנית תחבורתית, זהו בכי לדורות. ועוד ועוד. ראש המועצה, תוכנית המתאר אינה תוכנית כבקשתך או תוכנית בשטח פרטי בביתך, זוהי תוכנית לתל מונד, ליישוב, לבית של כולנו. לא מקובל עלינו שהתוכנית תיעשה ללא שיתוף וללא שקיפות. אנו הרוב המוחלט של חברי המועצה, קואליציית השינוי שמהווה 7 מתוך 11 חברי מליאת המועצה שנבחרו על פי חוק ומייצגים את רוב רובו של הציבור בתל מונד. תוכנית זו אסור שתהיה ללא שיתוף אמיתי של חברי ועדת התכנון והפיתוח שמבחינתך משמשת כעלה תאנה ולא יותר מכך. תוכנית זו אסור שתהיה ללא שיתוף ציבור אמיתי, מעמיק, כן וככה שבא לשמוע את חוכמת התושבים ואת דעתם, ולא להוות

הצגה תרתי משמע שאינה למראית העין בלבד. אנו מזמינים אותך לשים את הכול בצד, להסתכל רק על טובת תל מונד, להתחיל תהליך מקצועי עם שותפות מלאה של כל הגורמים שציינתי ובראש ובראשונה אותנו נבחרי הציבור. בדרך זו יחדיו נפעל לתוכנית מתאר הטובה ביותר, הראויה והנכונה ביותר לתל מונד שתיזכר כזאת לדורי דורות. כל דרך אחרת שמובילה את תל מונד לאבדון תיתקל בהתנגדות חריפה מצידנו ולא תעבור לסדר היום כי רק טובת תל מונד לנגד עינינו. תודה.

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** תודה דוד. אז אני אתייחס באמת בקצרה לנושא הזה. קודם כל, אנחנו מסכימים עם לא מעט דברים שאמרת, תוכנית המתאר היא קריטית ליישוב, ללא תוכנית מתאר היישוב הזה הולך פשוט לפשיטת רגל. אנחנו היום ב-1.4 מטרים תעסוקה לתושב, אנחנו צריכים להגיע ל-12 מטרים תעסוקה לתושב, הפער הוא ברור. כתוצאה מהזנחה רבת שנים לא קודמה תוכנית מתאר לתל מונד ועל זה כולנו משלמים עכשיו מחיר ואנחנו מרגישים את זה יום יום בתקציב המועצה שצריך להיות הרבה יותר גדול בשביל לתת שירות טוב לתושבים. המטרה המרכזית של תוכנית המתאר זה לתת פתרון לשטחי מסחר ותעסוקה. לצד זה יש חוקים וכללים שונים לא אלאה אתכם בכולם, יש את האזור שימור נופי, יש את הדרישות והאינטרסים של המדינה, המדינה לא תאפשר שום תוכנית מתאר שיש בה רק אזור מסחר ותעסוקה. אם אפשר היה לקדם תוכנית מתאר של אזור תעסוקה בלבד היינו מקדמים את זה, אני לא צריכה תוספת. למדינה יש אינטרסים שלה, יש שינוי של מדיניות וצפיפויות שמשפיע גם על כמות יחידות הדיור שאתה יכול לעשות, ואני חושבת שלא ראוי ולא נכון לקיים את הדיון הזה כאן. אני אומר בעניין השקיפות כל הדיונים בוועדה המחוזית יש פרוטוקולים סדורים הכול נעשה בשקיפות מלאה. לא ניתן להציג תוכנית היא אגב עוד לא תוכנית סגורה כמובן אבל לא ניתן להציג תוכנית כל עוד לא רואים שהיא פוזיטיבית בצורה כזאת או אחרת, וכל עוד לא מבינים שזו אפשרות שהיא בכלל רלוונטית שהמדינה בכלל תקדם ותאשר ולכן היה צורך בסדרה של דיונים, ולצערנו הרב זה אכן לוקח זמן רב, אפרופו תעשו מהר מהר לא זה לא עובד ככה, יש פה מוסדות תכנון, יש גופי תכנון, ולא הכול רק בקצב שלנו, ולכן הייתה סדרה של דיונים עם הוועדה המחוזית בשביל לראות מה בכלל רלוונטי, לאיזה כיוון אפשר להתפתח ולאיזה כיוון אי אפשר, ומה המשמעות לפני שאנחנו באים ומציגים את הכיוון המתגבש בפני התושבים. איתך דיברתי לפני חצי שנה או יותר על זה שאני מבקשת שתיכנס לוועדת תכנון לפיתוח בשביל שנוכל להציג להם תוכנית, לצערי הרב הישיבה הזו לא בוצעה, לצערי הרב עוד יותר כשכבר בוצעה ישיבה אתה דאגת לכתוב לכל חברי המועצה שאתה מבקש מהם לא להגיע, וישב פה אדריכל ממשד מאוד רציני, מהמשרדים המובילים בארץ בכל מה שקשור לתכנון של תוכניות אב ותוכניות מתאר, יש פה אדריכל וחיכה בזום לחברי ועדה שלא הגיעו בגלל שאתה ביקשת מהם

שלא להגיע כיו"ר הוועדה ואני חושבת שזה מעשה שבאמת מן הראוי רק להתבייש בו. מעבר לזה זימנו אתכם לפגישה והסברתי לך-

עינת קדרון [חברת מועצה]: הודענו מראש-

לין קפלן [ראש המועצה]: לא את לא מפריעה לי. את לא מפריעה-

עינת קדרון [חברת מועצה]: אל תציגי דברים שהם לא נכונים.

לין קפלן [ראש המועצה]: את לא מפריעה לי. את תגידי אחר כך מה לא נכון אם משהו נראה לך לא נכון. מעבר לכך באותה שיחה שקיימנו לפני כחצי שנה או יותר הסברתי לך גם שהתהליך עם המליאה יכול להתקיים במקביל לתהליך עם התושבים היות וזה השלב של איסוף משובים ואיסוף התייחסויות לתוכנית המתאר. יתרה מזה בפגישה הראשונה של ועדת תכנון ופיתוח מהנדס המועצה הציג את כיווני ההתפתחות ככה שזאת לא הייתה הפתעה שהתוכנית מתכוונת להתקדם לכיוון צפון מערב. אני לא אתייחס לסוגיות הספציפיות של כספי השבחה ושל כל הדברים האחרים שאמרת כי אלה הן סוגיות מורכבות, ואנחנו נקיים שיתופי ציבור נוספים בנושא הזה של תוכנית מתאר-

עינת קדרון [חברת מועצה]: מה עם שיתופי חברי מליאה?

לין קפלן [ראש המועצה]: איריס מנסה לתאם איתכם כאלה.

דוד חיות [חבר מועצה]: לא נכון, לא נכון, לא נכון.

עינת קדרון [חברת מועצה]: שאני אקריא את ה-SMS של איריס?

לין קפלן [ראש המועצה]: אני לא מאשימה. ראשית היה תאריך שהחלטתם לא לענות אם אתם מגיעים או לא-

דוד חיות [חבר מועצה]: יום לפני השיתוף ציבור. יום לפני-

לין קפלן [ראש המועצה]: זה לא משנה.

דוד חיות [חבר מועצה]: אה זה לא-

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** שנית, איריס ביקשה לתאם פגישה גם בנושא הקאנטרי וגם בנושא תוכנית המתאר, והיא מנסה לתאם-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** הודעה מאיריס, בואי בבקשה נדייק. אני מנסה לתאם ישיבה בנושא קאנטרי, מודלים כלכליים, לא ראיתי שום דבר-

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** עינת, עינת, קודם כל ההגינות שלי לא תוטל כאן בספק. איריס התבקשה לתאם פגישה ב-2 הנושאים האלה זה הכול. זה אחרי-

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** אה זה איריס.

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** לא זה לא איריס. זה אחרי שאתם לא הגעתם או יותר נכון לא עניתם לה בכלל על תאריך אחר שהיא נתנה לכם כבר מזמן, אז אותו דבר על הקאנטרי אתם גוררים, ואותו דבר עם המתאר, וכל דבר שתלוי בכם אתם למעשה גוררים כי האסטרטגיה שלכם היא להכשיל את כל מה שקורה כאן זה תלוי בכם, זאת האסטרטגיה.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** אנחנו גרים במקום אחר ואנחנו רוצים להכשיל את היישוב הזה.

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** שיחות על הקואליציה זה במקביל, האסטרטגיה מאוד ברורה.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** העניין לשמר אותנו ואז את התושבים-

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** לעניין עצמו אני מבקשת התייחסות של היועצים המשפטיים בעניין ההצעה הספציפית שלכם לסדר היום. עדי בבקשה.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** לפני אני מבקש לענות. אני רוצה בבקשה להקריא את הווטסאפ שלך, בסדר? הנה הוא כאן חי ונושם. ככה, ב-11.7.2022-

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** חצי שנה.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** יזכיר לך שאני יזמתי את השיחות איתך בנושא, זה לא את, אבל, היי דוד, הצגת תוכנית המתאר נדחתה-

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** מה זה קשור?

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אני לא הפרעתי לך עכשיו אני מבקש שתקשיבי, תרשמי. 11.7.2022, היי דוד הצגת תוכנית המתאר נדחתה במקצת. סיכמנו שתכנס את הוועדה לתחילת יולי כדי שנוכל להציג בה לפני שיתוף הציבור. מציעה שכבר תכנס את הוועדה לשבוע הראשון של ספטמבר-

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** נכון מה הבעיה?

**דוד חיות [חבר מועצה]:** חודשיים את דוחה ואת אומרת מיולי דיברנו. דיברנו מיולי-

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** מה זה קשור?

**דוד חיות [חבר מועצה]:** מה זה מה זה קשור? למה את לא אומרת שדחית את זה-

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** מה זה קשור?

**דוד חיות [חבר מועצה]:** למה? כי לא הייתם מוכנים! לא הייתם מוכנים.

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** דוד שכחתי תודה. בסוף ההודעה יש תודה-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אה להגיד שיולי זה בסדר אבל להגיד שאת אמרת בוא נדחה זה לא- זה לדייק את הדברים, לדייק את הדברים, לא הייתה מוכנות. לא הייתה מוכנות. את יכולת להציג. עכשיו בואו נדבר על הדבר האמיתי. איפה כל מי שקובע? כל חברי המועצה איפה הם בסיפור הזה?

*\* מדברים ביחד.*

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** הם מזומנים-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אה יום לפני הוועדה?

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** אתה לא מבין-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** את חושבת שאנחנו בהצבעה בישיבה אחת נאשר משהו שהולך להיות כזה משמעותי?

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** מי אמר לך לאשר? אתה לא מבין את התהליך. אתה לא מבין את התהליך.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** את אמרת לי שאת רוצה לקיים ישיבה אמרתי לך לא, שנתיים את-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אף אחד לא אמר לאשר.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** לין לא יקרה, שנתיים את כאן והחברה שהעסקת עבדה על תוכנית המתאר הזאת בלי חלופות ובלי כלום, אין שום חלופות.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** דוד אין טעם לדיון הזה, אין טעם לדיון הזה, אתה אומר דברים שהם פשוט לא נכונים.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** יש לך חלופות להציג יש לך?

**לין קפלן [ראש המועצה]:** יש.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** יש חלופות עכשוויות? שאלת מה קראתי? תקשיבי לפרוטוקול. עכשוויות שנבחנו עכשיו, לא לפני 7 שנים, 8 שנים.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** דוד יש חלופות.

*\* מדברים ביחד.*

**דוד חיות [חבר מועצה]:** את רוצה לקיים דיון? נקיים דיון. אני רוצה לקיים דיון.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** דוד גם אני רוצה לקיים דיון.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אז בואו נקיים עד עכשיו לא היה. אנחנו לא יום לפני תזמיני אותנו שאת מקיימת ועדה, ועדה רק כי הציבור מתנפל עלייך, תוכנית פשוט בזויה.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אתה לא מבין את התהליך.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אני לא מבין.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אתה לא מבין את התהליך, אתה לא צריך לאשר-

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** אתה ועוד 2000 תושבים לא מבינים.



ליו קפלן [ראש המועצה]: 2000 אבי?

אבי אליהו [חבר מועצה]: אנחנו לא מבינים.

ליו קפלן [ראש המועצה]: עדי בבקשה.

עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]: טוב, לגבי הצעת ההחלטה. הצעת ההחלטה שעלתה לסדר היום דרשה הוצאת מכתב שהוצג בוועדה, ההצעה היא הוצאת מכתב מטעם המועצה בוועדה מרחבית שרונים שבו נכתב כי מליאת המועצה מודיעה לוועדה על התנגדותה לקידום תוכנית מתאר במתכונתה הנוכחית, כי ראש המועצה פועלת על דעת עצמה לדעת רוב חברי המועצה. כמו שנכתב בהתייחסות המשפטית שגם הועברה לכם מכבר, מבדיקה שערכנו עם הנהלת המועצה וגורמי המקצוע סוגיית תוכנית המתאר טרם הובאה לאישור הוועדה המרחבית שרונים בכלל מכיוון שמדובר עדיין במדיניות בשלבי עיצוב. מכיוון שמדובר כאן בתוכנית בשלבי עיצוב הרי שמדובר כאן בהצעה מוקדמת לתוכנית, שניתן לעבוד עליה בדרך כזו או אחרת. אין לה באמת סמכות לקבוע מי יכול לשלוח מכתב מטעם המועצה, כל חברי המועצה מכירים בכך ובאפשרותם להוציא מכתב מטעמם ובחתימתם בנושא.

דוד חיות [חבר מועצה]: תודה שאישרת לנו באמת.

ליו קפלן [ראש המועצה]: טוב הנושא הבא, אנחנו חוזרים לסדר היום. הנושא הבא על סדר היום זה בטיחות בשכונה 105.

דוד חיות [חבר מועצה]: בואו נצביע.

ליו קפלן [ראש המועצה]: אתם מצביעים על הצעה שהיא לא-

דוד חיות [חבר מועצה]: אז מה?

ליו קפלן [ראש המועצה]: הצעה שהיא לא חוקית.

דוד חיות [חבר מועצה]: אנחנו נצביע את דעתנו.

אילה רבין [חברת מועצה]: אני רוצה רגע להבין משהו-

עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]: שנייה שנייה איילה. אני רק רוצה להבהיר שזו פעם שנייה, פעם שנייה שאתם פועלים בניגוד לחוות דעת יועץ משפטי.

דוד חיות [חבר מועצה]: אין בעיה, תתבע אותנו מה אתה רוצה?

עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]: לא אני לא אתבע.

דוד חיות [חבר מועצה]: אז מה אתה רוצה?

עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]: אתה חושב שאתה מייצג כאן עמדה שלא ברור לי-

דוד חיות [חבר מועצה]: מייצג את עצמי, חברי המועצה שיצביעו בעד.

עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]: דעתך מכובדת-

דוד חיות [חבר מועצה]: אתה הבעת את דעתך אני מביע את דעתי-

עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]: לא אני לא מביע דעתי, אני נותן את חוות דעתי המשפטית.

דוד חיות [חבר מועצה]: אז אני לא מקבל.

עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]: אז יש לך בעיה מאוד קשה עם זה. אם דיברתם על סעיף-

דוד חיות [חבר מועצה]: אנחנו בעד החלטה הזאת ורוצים- כמו שהצבעת להחלטה שלא מתקיימת-

עינת קדרון [חברת מועצה]: אני חושבת שמאחר ולנו אין-

\* מדברים ביחד.

דוד חיות [חבר מועצה]: אין החלטה, זאת עמדתכם, אנחנו נכתוב שהיא נאמרה, יש מצב שיש החלטה של 7, החלטת מועצה של 7, ייכתב במכתב לשרונים וייכתב למשרד הפנים ולמי שאתה רוצה-

לין קפלן [ראש המועצה]: איילה ואז הסעיף הבא.

**אילה רבין [חברת מועצה]:** אני רק רוצה לומר שהשיתוף ציבור למעשה שביצעה המועצה זה למעשה היה לסגור את התושבים על הפרטים, לשמוע אותם, להקשיב, הערות, דברים שדרך אגב חלק מהדברים שהועלו נלקחו, התייחסו, אני יודעת שיש דברים ששונות בעקבות זה, וככל שמישהו לא ברור לו ורוצה תשובות שיבוא לשמוע כי יש כל מיני מיס-אינפורמציה שמפורסמת ואני חושבת שכדאי לבוא ולשמוע את אנשי המקצוע. אם אתם רוצים להגיש מכתב תגישו מכתב וכמו שנאמר כאן, התוכנית אפילו עוד לא הוגשה לוועדה המחוזית, היא בשלב גיבוש וזה-

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** אני רק רוצה לענות בקצרה ממש. איילה אני מקווה שאת זוכרת מ-2015 כמדומני שהתחילה הוועדה הקבועה הראשונה נכנס לתפקידו אמנון בן עמי, אחד-

**אילה רבין [חברת מועצה]:** 2016.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** 15-16. אחד הדברים הראשונים שאמנון בן עמי עשה בזמנו הקצר לצערי שהיה פה זה לעשות שיתוף ציבור בנושא תוכנית מתאר, ואם את זוכרת מה שנעשה-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אמנון לא עשה שיתוף ציבור.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** אמנון עשה.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** זה היה בתקופה של רוני.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** אמנון בן עמי תאמיני לי- אמנון בן עמי עשה. תני לי להגיע לנקודה. אם את באמת רוצה לעשות שיתוף ציבור מתוך רצון אמיתי לשמוע את התושבים, לכי תראי איך נעשה תהליך של אמנון בן עמי שהיה פה בסך הכול 3 חודשים לא תושב היישוב. תני לי לסיים. במפגשי תושבים, לא בהצגה בהיכל תרבות של שעתיים ולהציג תוכנית גמורה ולשמוע הערות, אלא שימי לב, 3 מפגשים עם אפשרות של שמיעת נתונים, למידה אמיתית, יציאה החוצה לדיונים שולחנות עגולים עם איסוף המסקנות, זאת לצערי הרב מה שקרה זה שאמנון בן עמי אחר כך נבחר להיות מנכ"ל קק"ל וסיים את תפקידו במועצה כי זה היה שיתוף ציבור אמיתי. אז הפער בין מה שאת קוראת וראש המועצה קוראת לשיתוף ציבור לבין מה ששיתוף ציבור אמיתי היה צריך להיות וראינו דוגמאות לזה הוא גדול.

*\* מדברים ביחד.*

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** אני רוצה רגע-

**אילה רבין [חברת מועצה]:** אני רוצה רגע להגיב לזה שנייה. קודם כל אתה צודק נעשה שיתוף ציבור-שנייה. הפגישות האחרונות שהיו למעשה זה המשך של התהליך הזה, זה אותו משרד כן.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** ראש מועצה ממונה גם בעוד 3 חודשים לקחתם והמשכתם? מדהים. וואו.

**אילה רבין [חברת מועצה]:** אתה מוכן לתת לי רגע? אני הייתי שם. זה אותו גורם, אותו משרד תכנון, שהמשיך תהליך שבאמת התחיל ב-2015. אתה צודק ב-100 אחוזים, ואז הוצעו חלופות וכו', וזה הגיע לשלב אחר זה בעצם התקדם שלב, זה הכול. זה כמו שאני אומרת-

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** זאת אומרת הדיונים שהיו ב-2015 ועכשיו אנחנו באים לקבוע תוכנית מתאר 8 שנים אחר כך-

**אילה רבין [חברת מועצה]:** זה המשך מה לעשות? זה האמת. תוכנית מתאר לוקחת מלא זמן.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** עשיתם הכול למראית עין.

**יונת ארז חגאי [חברת מועצה]:** זה לא למראית.

**אילה רבין [חברת מועצה]:** ממש לא.

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** ואין כאן שום דבר אמיתי, ואין כאן שום תהליכים, וכל השיתוף נעשה באמצעות פוסטים בפייסבוק. נגיד את האמת-

**אילה רבין [חברת מועצה]:** אני מציעה דבר כזה. שנייה שנייה אני מכבדת אותך תכבד אותי. לין אמרה שיעשו עוד שיתופי ציבור, אני מציעה שתשאל את אותו מתכנן והוא יענה לך-

**אבי אליהו [חבר מועצה]:** לשאול מה-

*\* מדברים ביחד.*

**דוד חיות [חבר מועצה]:** שאלתי אותו הוא אמר שלחו אותי לעשות את זה, תשובה של האדריכל, הנחו אותי לעשות את זה, החלופות שהוצגו שאין לי אותן, אז אני אומר- אין לך מושג לא סיפרו לך

את האמת. בא אדריכל על הבמה ושאלו אותו איפה החלופות? הוא אמר רבותיי אני לא עשיתי חלופות-

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** לא נכון, לא נכון.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** החלופות 6-7 שנים אחורנית, אני עשיתי את זה, זה מה שנאמר לי.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** חברים אני רוצה להתייחס בבקשה ל-2 נקודות. אחת בעיניי שיתוף ציבור שמגיעים בישיבה אחת זה לא שיתוף ציבור והיעדר חלופות היא בעיה מאוד מאוד קשה, לא משנה אם עשיתם חלופות לפני, ועשיתם בשנתיים 20 חלופות, אנחנו לא ראינו, אנחנו וגם התושבים דרך אגב לא ראו אף חלופה ומבחינתי-

**אילה רבין [חברת מועצה]:** ראו בפגישה הקודמת.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** הקודמת-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** קודמת לפני 7 שנים ב-2015. רוב התושבים של היום לא היו פה בכלל. הדבר השני שאני מבקשת להגיד-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** ככה מנהלים תוכנית שתקבע את עתידנו ל-45-

**ליו קפלן [ראש המועצה]:** דוד עכשיו אתה מנהל-

**אילה רבין [חברת מועצה]:** היו שמה מאות אנשים שהשתתפו.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** הדבר השני שיש לי להגיד זה בהמשך של מה שאמרה ראש המועצה 12 מטרים צריך וכו', והכנסות ועניינים, לא הוצגה, ונשאלה שאלה אפילו ספציפית, אין שום תוכנית כלכלית או תכנון כלכלי בתוכנית המתאר, לא בעתיד כאילו לא מה יהיה אחר כך, כמה יהיה לנו הכנסות אל מול הוצאות ודרך אגב על פניו נראה שאנחנו שם גרעוניים אבל אני לא יודעת אני שמה ממש סוגריים פה, בסדר אני באמת לא- כי יש שם המון משאבים, אבל לא משנה אני לא מספיק בקיאה אז אני לוקחת את דבריי, ולא הציגו גם את הנושא הזה של היטלי השבחה, עשרות מיליוני היטלי השבחה שאנחנו מפסידים כתוצאה מתוכנית המתאר הזאת וזה גם מתחבר לחלופות, אז אני

רוצה לסכם את זה ולהגיד להציג תוכנית מתאר שאין היתכנות כלכלית לדבר הזה זה בכלל לא עונה לצורך הבסיסי-

לין קפלן [ראש המועצה]: אבל עינת את קובעת דברים כעובדה כאילו שהשמש זורחת, אז אני אגיד כזה דבר. את מצטטת עכשיו אנשים אוקיי שאמרו על מיליוני- אוקיי? את יודעת על איזה חלק מדובר? אני לא בטוחה. את יודעת מה הבעלות-

עינת קדרון [חברת מועצה]: כן. ואת יודעת מה? בשביל 100 מיליון שקלים אני מוכנה לחכות-

לין קפלן [ראש המועצה]: לא, אם את יודעת אז האמירות שלך הן מאוד מאוד בעייתיות, ומה שאני מציעה היות ויש פה צוות תכנון מאוד רציני עם יועצים בכל התחומים של כלכלה, תחבורה וכן הלאה וכן הלאה, התוכנית הזאת תוצג, וייעשו גם עוד שיתופי ציבור, זאת תחילת הדרך, התוכנית הזאת מדברת על טווח מאוד מאוד ארוך, אני לא יודעת מה איתכם, סביר להניח שאני כראש רשות כבר לא אראה בכלל את התוצרים ברמת ההכנסות של התוכנית הזאת, ואנחנו עושים פה צעד של אחריות מאוד מאוד מהותית.

דוד חיות [חבר מועצה]: אז צריך לדבר על חלופות, אולי יש זמן יותר קצרות. תוך שנתיים שלוש, לא תוך 10 שנים-

לין קפלן [ראש המועצה]: וואי, וואי, כמו חוק עזר תוך שנה, הנה חוסר הבקיאות שלכם-

דוד חיות [חבר מועצה]: כן שנתיים שלוש-

לין קפלן [ראש המועצה]: שנתיים. דוד אבל-

דוד חיות [חבר מועצה]: שמעת אותי אומר חלופות תוכנית מתאר? שמעת אותי אומר חלופות תוכנית מתאר?

\* מדברים ביחד.

דודו גרינברג [חבר מועצה]: חברים אתם באמת חושבים שאחרי שנתיים אפשר להעלות חלופות חדשות?

לין קפלן [ראש המועצה]: אנחנו עוברים לנושא אחר.

\* מדברים ביחד.

דוד חיות [חבר מועצה]: בואו נצביע.

עינת קדרון [חברת מועצה]: תעלי, תקריאי-

דוד חיות [חבר מועצה]: לפרוטוקול.

לין קפלן [ראש המועצה]: מי בעד הצעת מכתב כתב המועצה לוועדה- מי בעד? דודו, אבי, מירב, מירי עינת ודוד. אנחנו לא מצביעים כי זה לא בסמכות על פי חוות דעת. דוד ברשותך.

\* מדברים ביחד.

#### החלטה

עדכון חוק העזר לתל מונד (תיעול) בהתאם למדיניות הרטרו שתקבע במליאת המועצה.

הצעת ההחלטה לא עלתה להצבעה.

#### [ 3 ] בטיחות בשכונה 105 ובניית תוכנית חירום לטיפול בנפגעים של 105

הישיבה מוקלטת בוידאו בזמן אמת, התמלול נעשה לצרכי נוחיות חברי המועצה בלבד. מחייב הינו צילום הוידאו הנמצא באתר המועצה הרשמי ומהווה את תוכן הישיבה.

לין קפלן [ראש המועצה]: הנושא הבא על סדר יום סעיף 3, בטיחות בשכונה 105 ובניית תוכנית חירום לטיפול בנפגעים של 105. מי מציג את הנושא הזה?

מירב דין [חברת מועצה]: טוב אז אני אקריא קודם כל. בטיחות בשכונת 105, כלומר שכונת היערות, בבניית תוכנית חירום לטיפול בנפגעים ב-105. בעקבות פניות תושבים וחששות סביב סוגיות בטיחות בשכונת 105 שנמצאת בשלבי ביצוע אנו מבקשים לקיים דיון בנושא ולבנות תוכנית חירום לטיפול

במפגעי הבטיחות של השכונה. המועצה תציג לפתרון בתחום הבטיחות ב-105 על מנת לתת פתרון בינתיים עד לאכלוס משמעותי יותר של האוכלוסייה. לדיון יזומנו גורמי המקצוע הרלוונטיים עם כל החומרים הרלוונטיים. הצעת ההחלטה היא הגשת תוכנית חירום מפורטת לטיפול במפגעי בטיחות של 105 לאישור המליאה. אני יודעת שהשעה מאוחרת, אני אעשה את זה בקצרה. אני הייתי שם כמה פעמים, ויש שמה ליקויים מאוד מאוד חמורים שדרושים טיפול. עכשיו זה קצת מתחבר לדיון הקודם שלנו בישיבת המליאה הקודמת, ולכן אני מציעה שתהילה כפי שסיכמנו תתני לנו בעצם את הליקויים שאתם יודעים עליהם, מה יטופל במסגרת אחריות הקבלן עכשיו, כדי שנוכל לראות מה לא מטופל במסגרת האחריות של הקבלן הנוכחי ומשם נוכל להתקדם.

**תהילה מימון [מנכ"לית המועצה]:** אחד אני לא כל כך מבינה את המושג על מנת לתת פתרון ביניים, אין פתרון ביניים, הפתרון הוא להמשיך ולפתח את השכונה, כיוון שכל חודש וכל תקופה שאנחנו לא מפתחים אותה ייווצרו עוד ועוד נזקים. הנזקים שאתם מציגים על הניקוזים זה דברים שקורים גם בגלל שלא ממשיכים את הפיתוח-

**מירב דין [חברת מועצה]:** לא, לא, לא, לא, לא. קיבלנו תשובה מהמפקח.

**תהילה מימון [מנכ"לית המועצה]:** תשובה שתואמת את מה שאמרתי עכשיו מירב אז אם לא הבנת אותה אפשר להסביר אותה. ועם כל זה אני גם פה מ-6 בבוקר אז גם אני עייפה אבל בואי את אומרת דברים שזה לא פתרון ביניים, יש פה פתרון מאוד משמעותי שצריך להינקט, כל הפלסטרים האלה לא רק עולים לנו יותר הם גם לא יעילים אבל שנייה. אמרנו מקודם שיש דברים שבאמת ייעשו במסגרת הסיור עם הקבלן במדרכות בעיקר כי הכביש כבר נמסר השלב הראשון שלו נמסר מזמן, אז במדרכות בעיקר, אפשר להציג את זה כמובן אין שום בעיה אחרי שאנחנו נעשה את הסיור, זה מטופל דרך אגב בימים אלה לקראת סיור נוסף. זה אחד. אין לנו דרך למממן את זה, אנחנו נציג תוכנית-

**מירב דין [חברת מועצה]:** אין מה לממן.

**תהילה מימון [מנכ"לית המועצה]:** צריכים לממן את זה. את מדברת על מפגעים בטיחותיים, איך נממן את זה בלי לצאת למכרז? אין לנו קבלן היום שיכול לבצע את הדברים האלה. וזה מנוגד גם לדעת כל אנשי המקצוע נכון לצאת לדבר הזה, ואנחנו צריכים לצאת למכרז כולל, גם המפקח פה כותב לי בצורה מאוד מפורשת על הדבר שביקשתי ממנו בוא תגיד לי איזה מפגעים יש אז מבחינתו



השכונה נמצאת במצב סביר אני לא יודעת אפשר להתווכח על זה אבל יחד עם זאת סביר, זה לא מצב טוב, זה לא מצב שאין מפגעים בטיחותיים לא אמרנו את זה, יחד עם זאת יש לקדם מסגרת מכרז השלמות עבודות-

**מירב דין [חברת מועצה]:** לא, לא אין מכרז. תעצרי כאן תהילה אני חוזרת טיפה אחורה.

**תהילה מימון [מנכ"לית המועצה]:** אנחנו חייבים להגיד את המקום שלנו המקצועי שאומר בלי מכרז אנחנו לא יכולים, הכול מאוד פשוט נשמע פה בשולחן אבל זה לא פשוט. אנחנו צריכים לצאת למכרז כדי שנוכל לעשות את זה.

**מירב דין [חברת מועצה]:** אז שנייה רגע אני בשם התושבים עכשיו. יש קבלן, קיבל כסף, אני רוצה לוודא שאת התפקיד שלו הוא עשה כראוי.

**תהילה מימון [מנכ"לית המועצה]:** אין בעיה זה לא קשור אחד לשני.

**מירב דין [חברת מועצה]:** אנחנו מסכימות, לכן אני מבקשת להבין-

**תהילה מימון [מנכ"לית המועצה]:** מה הקבלן הזה צריך לעשות? אין בעיה זה לא קשור למה שביקשת פה זה לא אותו דבר.

**מירב דין [חברת מועצה]:** להבין את מסגרת האחריות של הקבלן הזה ואנחנו נראה את זה מול ליקויים שקיימים היום בשטח שתושבים לא יכולים לחיות כמו שאת אומרת ולהגיד בואו ניקח עוד כסף ואז הליקויים, לא. תתחילו לעבוד כמו שצריך, יש פיתוח ויש פיתוח, היה צריך סיור עם קבלן לוודא שהעבודה היא תקינה. לא תקין - לא מקבל כסף. תקין - ממשיכים הלאה.

**תהילה מימון [מנכ"לית המועצה]:** מירב את מדברת בביטחון על משהו שנעשה. את לא מלמדת אותנו סליחה, אנחנו עושים סיורים בשביל לתקן ליקויים זה אחד. דבר שני אנחנו לא יכולים וזה לא ישתנה אם תגידו את זה עוד פעם, אנחנו לא יכולים לקדם פיתוח של השכונה הזאת ותיקון ליקויים, מה זה ליקויים? ליקויים על עבודות שנעשו לפני שנתיים ושלוש אנחנו צריכים לתקן כמו בכל היישוב. משהו שנעשה ועדיין לא נמסר בוודאי שהקבלן צריך ואנחנו לא נשלם פעמיים. זה אינטרס שלנו כמו אינטרס שלכם.

**מירב דין [חברת מועצה]:** אז אני כן אגיד אני מבינה יחד עם זאת אנחנו כרגע, אני יכולה להגיד בשם עצמי, אני בחששות מאוד גדולים כשאני שומעת שהמועצה עושה משהו. למה? אני אתן לך דוגמא קטנה קטנטונת ושמתי אותה כמה פעמים הערב, את גינת הכלבים. אם את בונה גינה ב-300 אלף שקלים, לא מסובך מדי, ואז הקבלן עשה עבודה לא טובה, אחרי כל הבלונים וכל המסיבת פתיחה-

**אילה רבין [חברת מועצה]:** מה זה עבודה לא טובה?

**מירב דין [חברת מועצה]:** ואז שוב הלכתם לקבלן אחרי פניות של תושבים שבאו ואמרו תקשיבו התשתיות פה גרועות, הכלבים יש להם גינת כלבים שלא משרתת אותם. אז אמרתם אוקיי-

**תהילה מימון [מנכ"לית המועצה]:** מה קורה שם היום? מה קורה שם היום? היה שינוי וכמו כל שינוי התושבים שהיו שם- כמות המשתמשים מעידה על זה גם. להגיד שזה בוצע לא בצורה מקצועית זה לא נכון, זה לא נכון.

*\* מדברים ביחד.*

**מירב דין [חברת מועצה]:** ואז יש חול ואז החול הזה גם כן נמצא בשטח, אני זוכרת פעם אחרונה שהייתי שם בגינה עדיין המצב נשאר אותו דבר ואני תוהה לעצמי, תוהה לעצמי אם הכלבים, בעלי חיים לא מסוגלים לקבל את השירות האלמנטרי מהמועצה, מה יגידו התושבים? אז זה בדיוק אותו דבר.

**תהילה מימון [מנכ"לית המועצה]:** זה פשוט לא נכון מה שאת אומרת. נכון להיום גינת הכלבים יש בה המון משתמשים. אנחנו לא שומעים תלונות עליה-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אני חייבת להגיד עכשיו. יש פה אנשים שמתנהגים בבריונות, אין מילה אחרת לזה. לא נותנים למנכ"לית המועצה לדבר, לא נותנים לחלק מחברי המועצה לדבר, לא נותנים לי לדבר כראש רשות, אתם מתנהגים בבריונות ובאלימות וזאת פשוט בושה וחרפה. את אומרת כל מיני דברים קבל עם ועדה שפשוט אינם נכונים, אין תלונות על גינת הכלבים הזאת כבר מזמן ומיטל תקני אותי אם אני טועה, הייתה בעיה, הייתה בעיה בהתחלה ולאחר שהאבק שקע הפסיקו תלונות הכלבים ואת פשוט לא מעודכנת ואת פשוט מטעה את התושבים לא פעם ראשונה. לא פעם ראשונה שאת מטעה את התושבים, אבל מה שגרוע לא פחות מהטעיית התושבים זה הבריונות הבלתי נסבלת

שלך שאת מתפרצת לכל דבר שאומרים פה ואת לא נותנת לא לבעלי מקצוע ולא, לאנשים אחרים לדבר, וזאת בריונות שהיא בלתי נסבלת, פשוט בלתי נסבלת, תודה.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** תסתכלי על עצמך, איך את מדברת בריונות בעצמך.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** דוד תודה.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** פוסל במומו פוסל.

**מירב דין [חברת מועצה]:** אנחנו רוצים להצביע.

**עו"ד עדי סדינסקי [יועמ"ש]:** הצבעה על מה? מה ההחלטה?

*\* מדברים ביחד.*

**לין קפלן [ראש המועצה]:** מאיפה התוכנית הזאת ממומנת?

**מירב דין [חברת מועצה]:** אני אענה. אין בעיה. תרשמו בבקשה את הליקויים, תרשמו את התקלות זה דבר אחד-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** לא הבנתי מה את רוצה שנרשום? את הליקויים?

**מירב דין [חברת מועצה]:** יש רשימת ליקויים-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** הבנתי נרשום אותה ומה השלב הבא?

**מירב דין [חברת מועצה]:** פשוט תגידו.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** פשוט נגיד. ופשוט אמרנו מה השלב הבא?

**מירב דין [חברת מועצה]:** לתקן אותם.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** מירב אני שואלת אם את מבינה את עצמך באמת. מה הצעת ההחלטה שלך? האם את מבינה את עצמך? רשמנו רשימת ליקויים מה עכשיו מירב?

**מירב דין [חברת מועצה]:** אנחנו רוצים לדאוג לסדר אותם.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אה מעולה, מאיזה תקציב? מעולה. מאיזה תקציב מירב?

**דוד חיות [חבר מועצה]:** אנחנו נמצא תקציב-

*\* מדברים ביחד.*

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אין מכרז, אין מכרז, אתם מתבלבלים, אתם פשוט מתבלבלים, אחרי שנתיים אתם עדיין לא מבינים תהליכים?

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** מבינים טוב מאוד תהליכים, את פשוט לא יודעת לנהל את העסק.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** לא מבינים מכרז, לא מבינים מסגרת תקציבית, לא מבינים תהליכים.

**מירב דין [חברת מועצה]:** שהתושבים יקבלו שירות כמו שמגיע להם, זהו נקודה.

*\* מדברים ביחד.*

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אם אתם תבינו מה הצעת ההחלטה שלכם אז נשמח להעלות אותה להצבעה. איילה בבקשה.

**אילה רבין [חברת מועצה]:** אני רוצה רגע להגיד משהו. אני רוצה להגיד יש כאן מהנדס מועצה, יש כאן גורמי מקצוע, יש כאן גורמי מקצוע שעושים את העבודה, זה יפה מאוד שאתם מבקשים את זה וזה בסדר, אני סומכת על המועצה שהיא גם פועלת בכיוונים האלה ואתם לא ממציאים את הגלגל זה אחד. שתיים, תושבי 105 לא מגיע להם לעשות להם פלסטרים, צריך לתת להם סליחה אני מדברת דודו, מגיע להם שירות כמו שצריך, פיתוח עד הסוף, הליקוי הכי גדול כאן זה הפיתוח, זה מה שצריך לעשות, יש כאן אתר בנייה, צריך לקדם אותו, הגיע השלב, אי אפשר לחכות שכל השכונה תהיה מאוכלסת- סליחה- בקיצור, צריך אי אפשר לחכות שכל השכונה תהיה מאוכלסת, יש אנשים שקנו שם שטחים להשקעה ואולי זה יהיה מאוכלס בעוד 10 שנים, תושבי השכונה מגיע להם שירות כאן ועכשיו, לא פלסטרים. מה נעשה מדרכה ליד כל בית שבנוי ונעצור שמה? צריך להתקדם-

*\* מדברים ביחד.*

**דוד חיות [חבר מועצה]:** וגם במועצה הזאת הוא מחכה 20 שנים מחכה למדרכה, 20 שנים! למה? אני מסכים איתך אז איפה היית 20 שנים איפה היית? היית חברת מועצה, היית עכשיו שנתיים חברת מועצה למה לא-

**אילה רבין [חברת מועצה]:** מה שאתה אומר עכשיו זה פופוליסטי נקודה.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** מה זה?! פופוליסטי? מעולה. דובר אמת לא שומע. לא צריך לדאוג לך, דואג לתושבים. 20 שנים מחכים למדרכה, נותנים להם תיעול עכשיו. 20 שנים לפני שנה וחצי עשיתי איתו ועם המנכ"לית הזאת שהייתה מנכ"לית-

*\* מדברים ביחד.*

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** חברים אני רק למען הסר ספק מבקשת להסביר את הצעת החלטה כי אני מבינה שהיא לא- הצעת החלטה היא מאוד מאוד פשוטה. מאחר ואנחנו חושבים שב-105 באמת יש ליקויים שהם כרגע SOS דרך אגב אוקיי? בעניין הזה אנחנו מבקשים פה לקבל תוכנית פירוט להבין מה צריך עכשיו לטפל ב-105, קריטי. איילה השתדלתי לא להפריע תני לי לסיים בבקשה. אפשר לבוא ולהגיד שלב ג' שלב ד' לא. ואז יבואו בחירום SOS ולהגיד בטיחותי SOS חייבים עוד מיליון, לא! אני רוצה את הכסף הנוכחי כרגע שיש קודם כל לקחת לחירום, ל-SOS-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אין לך כסף. אין לך כסף.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** עכשיו הבנת את ההצעת החלטה?

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אני אסביר מה לא הבנו. אני אזכיר שנאמר לפני זמן לא רב בואו תציגו את הדברים הדחופים בתב"ר כבישים ומדרכות אנחנו נאשר. הצגנו את הדברים הדחופים בתב"ר כבישים ומדרכות ועד היום אתם לא אישרתם את זה. מי שכן עבד קשה בשביל להכין את כל החומרים שאתם ברוך השם מבקשים וזה זכותכם רק הבעיה שזה לא אפקטיבי כי אתם לא עושים איתם כלום, אתם פשוט לא מאשרים כלום עם כל החומרים- אז עכשיו קיבלתם הכול, עכשיו עינת ההצעה שלך שנייה אני אסיים, שמנכ"לית המועצה וגורמי המקצוע יעבדו קשה בשביל להכין לכם רשימות-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** מה לעשות? בהינתן רוב שלא מקבל את הזה אין מה לעשות. אתם צריכים לעבוד יותר קשה.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** היישוב בן ערובה לזה שאתם לא מאשרים-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** התושבים לא מקבלים מראש המועצה.

**דוד חיות [חבר מועצה]:** להציג תוכנית החלטה. הצבעה. הצעת החלטה חוץ מזה שמורה-

*\* מדברים ביחד.*

**לין קפלן [ראש המועצה]:** עינת יש לי הצעה. המועצה בעזרת גורמי המקצוע עושים תוכנית חירום אוקיי? אתם תאשרו במקביל את ההגדלה על פי הכנסות שזה ה-3 מיליון שקלים בשביל שיהיה אפשר לבצע את הדברים. זהו, זה פשרה 204 שאני מציעה.

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** לא הבנתי מה הקשר.

**לין קפלן [ראש המועצה]:** קשר? הקשר הוא פשוט מאוד שצריך מסגרת תקציבית לביצוע תוכנית-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** תציגי תוכנית אנחנו כבר נסדיר-

**מירב דין [חברת מועצה]:** צריך להתנהל נכון זאת הנקודה. צריך להתנהל נכון.

*\* מדברים ביחד.*

**לין קפלן [ראש המועצה]:** את מדברת על בטיחות את שוכחת שאת צריכה לפתח שכונה לא-

**דוד חיות [חבר מועצה]:** תעלו את זה להצבעה יאללה. הצבעה בבקשה להצעה-

**לין קפלן [ראש המועצה]:** אני רוצה שיירשם לפרוטוקול שההצעה שלי לפשרה שתאפשר את המימון של הביצוע של התוכנית הזאת לא התקבלה, ואנחנו מצביעים על תוכנית, אין לנו בעיה, אנחנו נעשה תוכנית, אני נותנת לכם הזדמנות כי אין מסגרת, אין מסגרת תקציבית אז-

**עינת קדרון [חברת מועצה]:** טוב יאללה מאה אחוז.

לין קפלן [ראש המועצה]: אתם מקבלים את הצעת הפשרה?

דוד חיות [חבר מועצה]: לא, לא.

עינת קדרון [חברת מועצה]: ממש לא.

לין קפלן [ראש המועצה]: בסדר. לא בסדר, כן כמובן פוגעים בתושבים כרגיל.

דוד חיות [חבר מועצה]: ברור.

לין קפלן [ראש המועצה]: מי בעד תוכנית חירום לבטיחות- אין לנו בעיה עם הגשת תוכנית אתם יודעים אחר כך צריך לממן אותה.

#### החלטה

הגשת תוכנית חרום מפורטת לטיפול במפגעי בטיחות של 105 לאישור המליאה.

בעד : לין קפלן, יונת ארז חגאי, אילה רבין, דודו גרינברג, אבי אליהו, מירב דין, מירי פלג וילונסקי, עינת קדרון, דוד חיות.

ההצעה התקבלה

#### [ 5 ] דיון בתוכנית בין המושבים והצגת סטטוס התוכנית

עינת קדרון [חברת מועצה]: אנחנו ברשותכם נמשוך את הנושא האחרון.

#### החלטה

דיון בתוכנית בין המושבים והצגת סטטוס התוכנית.

הנושא הורד מסדר היום על ידי מגישי ההצעה.

ליון קפלן [ראש המועצה]: הישיבה ננעלת.

תום הדין