

המועצה המקומית תל-מונד

"קשובים לתושב" – מוקד הודעות 24/7

פרוטוקול וועדת מכרזים מכרז פומבי מס' 2/2021
לשירותי ייעוץ חשבונאי ושירותי ראיית חשבון עבור המועצה המקומית תל-מונד
2.5.2021 – החלטה על זוכה

נוכחים:

סיגל שמבירו-זהבי – יו"ר וועדת מכרזים, אילה רבין – חברה וועדת מכרזים, איתי אבנרי – חבר וועדת מכרזים, דדי דהן-מזכיר המועצה, איל ישי – גזבר המועצה, ליאת בידני – מנהלת רכש והתקשרויות.

כללי:

במסגרת חוות הדעת המקצועית מיום 19/4/2021 (להלן: "חוות דעת המקצועית") נבחנו הצעותיהם של המציעים בקשר לצירוף כלל המסמכים הנדרשים ועמידתם של הצעות המציעים בתנאי הסף הקבועים בתנאי המכרז. המכרז כלל שתי קבוצות שירותים: ייעוץ חשבונאי עבור הרשות וייעוץ חשבונאי וראיית חשבון לקריית החינוך ע"ש רבין. המציעים היו רשאים להגיש הצעה לאחת מהקבוצות או לשתי הקבוצות גם יחד. למכרז ניגשו 7 מציעים: ו.ר.ד. חשבונאות וניהול בע"מ, קסלמן וקסלמן, רון פישמן ושות', ברסקי אריה ברגר מאור רו"ח, בן דוד שליו קופ ושות', עבדו יוסף ומישור חשבות מוניציפלית בע"מ.

דיון:

אילה: בתנאי הסף של המכרז יש פער, אחד המועמדים לא עומד בתנאי הסף (נועה כהן) אינה רו"ח.
איל: היא לא רו"ח כשפרסמנו את המכרז התחלנו עם רו"ח למועצה והמשכנו ייעוץ חשבונאי לרבין. בשאלות הבהרה עלתה השאלה מדוע נדרשת תעודת רו"ח זה תפקיד שלא מעט לא רו"ח עושים אותו ובחרנו לשנות את תנאי הסף ופעלנו לפי הנוהל הארכנו את המועד להגשה ופרסמנו את השינוי לתפקיד בשירות 2 לא חייב להיות רו"ח כי בפועל לא חותמים על דוחות רו"ח כחלק מהשירות שניתן.
דדי: משרד פישמן הוא משרד רו"ח.

אילה: מלכתחילה לא היו צריכים להגדיר את זה במכרז האם מבחינת תקינות המכרז זה לא יכול להפיל?
איל: זה תוקן, את מסתכלת על הנוסח המקורי ולא על הנוסח שתוקן. פורסמה הבהרה שלא צריך להיות רו"ח בשירות 2.
אילה: זה מגובה משפטית?

דדי: כל ההליך נבדק ע"י היועצים המשפטיים בכל שלב ושלב והמועמדים אושרו ע"י היועמ"ש בעמידה בתנאי הסף ויש חוות דעת. במכרז יכול להיות שיש שאלות הבהרה מצד המציעים ועל חלק מהשאלות עונים בחיוב. השאלות נשלחות במייל לכל רוכשי ושואלי השאלות ומפורסם באתר. יש 2 אפשרויות או צרוף מענה לשאלות ההבהרה ופרסומם או תיקון על גבי ההסכם ומסמכי המכרז בכל מקרה 2 האפשרויות תקינות משפטית.
סיגל: ראיתי שמציע אחד נפסל בגלל פגם בערבות.

דדי: ערבות היא פגם מהותי במכרז ע"פ כל חוות דעת משפטית שאנחנו מכירים ואם מישהו טועה בערבות מכרז הוא נפסל על הסף. החברה הזו עשתה שינויים מהותיים בנוסח. בד"כ אין בעיות עם נוסחים הבנקים מכירים את הנושא.

סיגל: יש פה 2 הצעות ורציתי לדעת מה ההבדל בין הצעה אחת בסוג העבודה לעומת השנייה כי שתיהן אותו דבר איך אפשר להשוות בין שירות של 20 מיליון לשירות של 100 מיליון.

דדי: רו"ח למועצה מתעסק עם תקציב 100 מיליון שקל + תב"רים לעומת תקציב בית חינוך רבין שהוא 20 מיליון שקלים.
סיגל: איך אפשר להשוות?

איל: אלו 2 הצעות נפרדות שהן כמו 2 מכרזים. חלק מהמציעים הגישו רק לשירות 1 חלק רק לשירות 2 וחלק ל-2 השירותים. כל שירות נבחן בנפרד.

דדי: בראיונות כן שאלנו האם זה ישפיע על הרצון בהשתתפות אם נחליט לקבל רק שירות 1 מהם. כולם הבינו שיש סיכוי שהם יקבלו רק שירות אחד מבין 2 השירותים במכרז והם לקחו את זה בחשבון במתן ההצעה.

סיגל: עד כמה איל מכיר את המועמדים?

איל: לא הכרתי אף אחד מהמועמדים חוץ מהמועמדים שקיבלו את הציון הגבוה ואלה שנותנים את השירות היום. היה מועמד שנתן פייט הוא הגיש רק שירות 1 ראית חשבון.

דדי: זה מועמד שליווה את המועצה למעלה מ-20 שנה מועמד ראוי ששלט היטב בחומר שדורג שני בטבלה כיוון שהמחיר שלו היה גבוה יותר.

איתי: המועמד שמכירים אותו ועובדים איתו עכשיו הוא המועמד המומלץ?

איל: נכון זה ניר

אילה: זה בשירות 1?

דדי: כן וגם בשירות 2 זה אותו משרד שמלווה אותנו כבר בערך 4 שנים ועושה עבודה מצוינת.

איתי: איך קוראים לניר ברשימה?

איל: קסלמן וקסלמן בעבר היו יעקב זיצר ושות' שעבדו רק עם רשויות מקומיות, לפני חודשיים בערך הם התחברו עם קסלמן וקסלמן שלא עבדו עם רשויות מקומיות ועכשיו זיצר הם המטפלים בנושא. בהקשר זה וידאנו שהוא ימשיך לתת לנו את השירות במידה ויזכו.

המועצה המקומית תל-מונד

"קשובים לתושב" – מוקד הודעות 24/7

איתי : זה רשום חוזית?

איל : זה רשום שהוא מגיש עצמו בתור המועמד

אילה : זה שמי

איתי : אין בעיה להחליף אותו.

איל : בחמש שנים האחרונות הוא נתן את השירות ואמר שזה מקובל גם מבחינת החברה.

איתי : אם לעשות "זום אין" בין דוד קופ למישור חשבות אין הרבה ההבדל בניהם.

איל : אם אתה רוצה לעשות את זה אז לא ללכת על דוד קופ, יותר נכון לשאול לגבי עבדו יוסף הציון שלו יותר נמוך אבל בציון איכות ההבדל גדול.

מדוד קופ רימה הופיעה לראיון לא פתחה אפילו את התקציב של תל מונד אומנם המשרד היה מרשים נתנו הצעה טובה אבל האדם לא התאים.

איתי : אבל הציון הכללי קרוב לזוכה.

אילה : אבל בציון האיכות יש פער גדול.

איל : לוקחים לפי מי שהגיע ולא לפי החברה.

דדי : בראיון לציון יש פער גדול.

איל : הראיון שווה 25 נקודות

איתי : לא היה רואה חשבון כפי שביקשתי פעם שעברה, היה מישהו מהמשרד עו"ד שהוא לא רו"ח מוסמך למרות הבקשה המפורשת שלי בעניין ושוב פעם לוקחים את אותה בחירה את אותו מישהו שנתן שירות עד עכשיו אין שום רענון והחלפה.

סיגל : איתי, אני מציעה שבמכרז הבא גם אנחנו נשב בוועדה המקצועית.

איתי : אין לי כל כך מה להתייחס למספרים האלה, מבחינתי זה משהו שאני לא יודע להתייחס אליו ברמה המקצועית, אותם מועמדים לאותם שירות שאפילו בצד של המבחן לא נעשה הליך שהתבקש עבד 5 שנים ועכשיו יקבל עוד 5 שנים.

אילה : אני אישית לא רואה עם זה בעיה, אם זה טוב למערכת והוא מקצועי זה עדיף על המלצה מבחוץ שלא מכירים. כל זמן שהחוות דעת טובה עליו ויש עליו קונצנזוס.

איתי : יש עם זה בעיה קונצנזוס וזה לא מגזר פרטי ולהוסיף על זה שלא היה תהליך מתבקש של עוד רו"ח מעבר לאיל.

איל : אני גם לא רואה חשבון

דדי : בקשר לרו"ח יש אי הבנה בנינו אתה ביקשת או מבקר או חשב מלווה.

איתי : או רו"ח אחר.

דדי : לאריאל יש רקע חשבונאי

איתי : אין דבר כזה בא עם רקע חשבונאי הייתה החלטה אין דבר כזה בא על רקע חשבונאי אין רו"ח במכרז של רו"ח.

איל : רק למען הסר ספק גם המשרד של רון פישמן וגם המשרד של זיצר הם הכי מוערכים בארץ בתחום

איתי : אין רו"ח במכרז רו"ח.

אילה : לא חייב במיוחד אם הוא עובד 5 שנים.

איתי : אני אמרתי שביקשתי, זה היה צריך להיות יש הגיון בפועל. לבחירה הזאת לא היה רו"ח. דעתי הייתה שונה לכן דאגתי להדגיש אותה כמה פעמים.

דדי : צריכים לקבל החלטה המלצה היא לקבל את המלצת הוועדה המקצועית אם יש התנגדויות תגידו.

אילה : אני בעד

איתי : אני נמנע

סיגל : בעד

דדי : אושר ברוב קולות לקבל את המלצת הוועדה המקצועית.

החלטה:

הוועדה מאמצת, ברוב קולות, את המלצת הוועדה המקצועית וממליצה להתקשר עם קסלמן קסלמן למתן שירות 1 ועם רון פישמן ושות' לשירות 2. שהצעתם קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

סיגל שמבירו-זהבי

יו"ר וועדת מכרזים