



לשכת מנכ"לית המועצה

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מיום 9.7.2023

מכרז פומבי מס' 09/2023 מכרז מסגרת לייצור, אספקת והתקנת ריהוט ולאספקת ריהוט משרדי וריהוט לבתי ספר עבור המועצה המקומית תל מונד

נוכחים: סיגל שמבירו זהבי-יו"ר ועדה, מירי פלג וילונסקי-חברת ועדה,

נוספים: אלדד חזי- גזבר, עדי סדינסקי – יועמ"ש, ליאת בידני-מנהלת אגף התקשרויות, ירדן כחלון – ע. יועמ"ש, מאיה גבעון – מנהלת אגף חינוך, ליטל ממשרדה של ענת הרמן – יועצת למכרז.
נעדרים: אילה רבין-חברת ועדה

כללי:

במהלך חודש מאי 2023 פרסמה מועצה מקומית תל מונד (להלן: "המועצה") את מכרז פומבי מס' 09/2023 מכרז מסגרת לייצור, אספקת והתקנת ריהוט ולאספקת ריהוט משרדי וריהוט לבתי ספר עבור המועצה המקומית תל מונד (להלן: "המכרז").

ביום 25.06.2023 בוצעה פתיחה של תיבת המכרזים ונמצאו שלוש מעטפות ומעטפת אומדן. ההצעות נבדקו על ידי היועצים המשפטיים והיועצת המקצועית למכרז לבדיקת שלמות ההצעה, תנאי הסף וצירופם של המסמכים והאסמכתאות כנדרש.

1. להלן הממצאים והמלצתנו לוועדת המכרזים, לאחר ביצוע השלמות וקבלת הבהרות טכניות.

1.1 **מציע מס' 1 – א.פ. נירוסטה סנטר:** ההצעה נמצאה שלמה וללא חוסרים. המציע הגיש הצעה ביחס לקטגוריית **ריהוט מנהלה, ריהוט משרדי כללי** וביחס לקטגוריית **ייצור, אספקת והתקנת ריהוט**. בהתאם לחוות דעתה של היועצת המקצועית למכרז, הפריטים שהוצגו כשווי ערך אינם שווים ערך ואיכותם ועיצובם אינם עומדים ברמה הנדרשת. לפיכך, המשתתף **אינו עומד** בדרישות המכרז ויש לפסול את הצעתו.

1.2 **מציע מס' 2 – אופק שילוח בינלאומי בע"מ:** ההצעה נמצאה שלמה וללא חוסרים. המציע הגיש הצעה ביחס לקטגוריית **ריהוט בתי ספר חדשני- מודולרי**. המציע הציג ניסיון מקצועי קודם באספקת והרכבת ריהוט בית ספר חדשי מודולרי. כמו כן, צירף ערבות בנקאית ורכש את מסמכי המכרז. לפיכך, המשתתף **עומד** בתנאי הסף במסגרת המכרז.

1.3 **מציע מס' 3 – אטיאס אופיס קולקשין בע"מ:** ההצעה נמצאה שלמה וללא חוסרים. המציע הגיש הצעה לקטגוריית **ריהוט מנהלה, ריהוט משרדי כללי, ריהוט בתי ספר חדשני- מודולרי, ריהוט רך** וביחס לקטגוריית **ייצור, אספקת והתקנת ריהוט**. ביחס לקטגוריית ריהוט מנהלה וריהוט משרדי כללי, המציע הציג ניסיון. ביחס לקטגוריית ריהוט בתי ספר חדשני- מודולרי, בהתאם לחוות דעתה של היועצת המקצועית למכרז, הפריטים שהוצגו כשווי ערך אינם שווים ערך ואיכותם ועיצובם אינם עומדים ברמה הנדרשת. ביחס לקטגוריית ייצור, אספקת והתקנת ריהוט, המציע הציג ניסיון. כמו כן, הציג שמעסיק 3 עובדים מקצועיים והצהיר כי בבעלותו נגריה ו/או בית מלאכה ו/או מפעל שבהם מתבצעות עבודות נגרות בהתאמה אישית, ויש לו את הכלים המקצועיים, המכונות ואמצעי הייצור הנחוצים לצורך ביצוע עבודות נגרות בהתאמה אישית. המציע צירף ערבות בנקאית ורכש את מסמכי המכרז. לפיכך, המשתתף **עומד** בתנאי הסף במסגרת המכרז, למעט בקטגוריית ריהוט בתי ספר חדשני - מודולרי.

2. בדיקת ההצעות המשך – בחינת מרכיבי האיכות והמחיר - בחינת ההצעות נעשתה בשלב השני בהתאם למרכיבי האיכות והמחיר. הצעות המחיר של המציעים היו כדלקמן:

קריטריון	מציע 1 - א.פ. נירוסטה סנטר	מציע 2 - אופק שילוח בינלאומי בע"מ	מציע 3 - אטיאס אופיס קולקשין בע"מ
ריהוט מנהלה	פסול	---	11.7%
ריהוט משרדי כללי		---	18%
ריהוט בתי ספר – מודולרי		13%	18.6%
ריהוט רך		---	4.6%
ייצור, אספקת והתקנת ריהוט		---	6%

הואיל וביחס לקטגוריית ייצור, אספקת והתקנת ריהוט נשארה הצעה יחידה אשר עומדת בתנאי הסף לאחר פסילתו של מציע מס' 1 – א.פ. נירוסטה סנטר, אין צורך בבחינת ניקוד האיכות הקבוע במכרז.



לשכת מנכ"לית המועצה

3. סיכום והמלצות יועמ"ש

3.1 ביחס לקטגוריות ייצור, אספקת והתקנת ריהוט, ריהוט מנהלה וריהוט משרדי כללי וריהוט רך הוגשה או נשארה הצעה יחידה של המציע 3, אטיאס אופיס קולקשיין בע"מ.

3.2 ביחס לקטגוריית ריהוט בתי ספר חדשני- מודולרי, נשארה הצעה יחידה של המציע 2, אופק שילוח בינלאומי בע"מ.

3.3 יובהר כי בהתאם להוראות סעיף 22(ו) לתקנת העיריות (מכרזים) תשמ"ח- 1987:

"לא תמליץ הוועדה, דרך כלל, על הצעה אם הייתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנותרה יחידה לדיון בפני הוועדה; המליצה הוועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה".

3.4 יוזכר כי בתי המשפט תומכים ומעניקים עדיפות לאופציה של בחירת הצעה יחידה על פני האלטרנטיבה של ביטול המכרז, וקובעים כי:

"אין פוסלים הצעה העומדת בתנאי המכרז מהטעם היחיד שהיא נותרה הצעה יחידה, כל עוד לא קיים חשש לקנוניה, לפגיעה בטוהר המידות או כי המחיר שנקבע בהצעה היחידה עולה על מחיר השוק" (מתוך עת"מ 56212-04-13 י.ר.א.ב שירותי נוי 1985 בע"מ נ' המועצה המקומית עספיא ואח' [פורסם בנבו]).

וכן, בע"א 1255/13 **אולניק נ' בני וצביקה בע"מ** [פורסם בנבו] שם אישר בית המשפט העליון את פסק דינו של בית המשפט לעניינים מנהליים אשר החליט שלא להורות על החזרת הדיון לוועדת המכרזים והכריז על הצעתה היחידה של העותרת שם כזוכה במכרז.

3.5 לאור כל האמור לעיל, מומלץ לבחור במציע היחיד העומד בתנאי הסף ביחס לקטגוריית ייצור, אספקת והתקנת ריהוט, ריהוט מנהלה וריהוט משרדי וריהוט רך, **אטיאס אופיס קולקשיין בע"מ**, כהצעה הזוכה במכרז בקטגוריות אלו.

3.6 כמו כן, ביחס לקטגוריית ריהוט בתי ספר – מודולרי, מומלץ לבחור במציע היחיד העומד בתנאי הסף, **אופק שילוח בינלאומי בע"מ** כהצעה הזוכה.

דיון:

יו"ר הוועדה שאלה כיצד נבחרה היועצת למכרז ונענתה בהצעות מחיר. עלתה שאלה איך נפסלה הצעת נירוסטה והושב כי היועצת למכרז היא שתחליט האם הריהוט הוא ש"ע למבוקש במכרז. עוד עלתה שאלת האיכות של המציעים והאם יש ליועצת היכרות עם המציעים המומלצים, ליטל הסבירה כי את אופק שילוח הם הכירו במסגרת עבודה ברשויות בשנתיים האחרונות ואת אטיאס הם הלכו פיזית לגליל ים לראות עבודות והתרשמו כי הריהוט איכות וש"ע למבוקש במכרז. לגבי נירוסטה שנפסלה פירטה יועצת המכרז כי המציע לא הציג תו תקן של משרד החינוך וריהוט ללא תו תקן תהיה לו בעיה עם מכון התקנים.

החלטה:

הוועדה מקבלת את המלצת הגורמים המשפטיים והמקצועיים וממליצה:

1. לפסול את חב' א.פ. נירוסטה סנטר
2. לאשר את חברת אופק שילוח כזוכה לקטגוריית ריהוט חדשני מודולרי
3. לאשר את חברת אטיאס אופיס קולקשיין בע"מ כזוכה בקטגוריות ריהוט מנהלה, משרדי כללי, ריהוט רך ונגרות.

הצבעה – פה אחד
סיגל – בעד, מירי – בעד

סיגל זהבי-שמבירו
יו"ר ועדת מכרזים

מאשרת את החלטת ועדת מכרזים:

לין קפלן
ראש המועצה